



เอกสารแนบทางและเกณฑ์

เวทีศึกษภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล



สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารแนวทางและเกณฑ์ เกณฑ์ศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล



สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกสารแนวทางและเกณฑ์เวทีศึกษภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

ปีที่พิมพ์	พ.ศ. 2557
จำนวนพิมพ์	5,000 เล่ม
ลิขสิทธิ์	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
พิมพ์ที่	โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด 79 ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 โทร. 0-2561-4567 โทรสาร 0-2579-5101 นายโชคดี ออสุวรรณ ผู้พิมพ์ผู้โฆษณา





คำนำ

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยเริ่มดำเนินการนำร่องในปีการศึกษา 2553 กับโรงเรียนทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 500 โรงเรียน และขยายผลสู่โรงเรียนมาตรฐานสากลรุ่นที่ 2 จำนวน 232 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 732 โรงเรียนในปัจจุบัน โดยมีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คือ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก โดยมีเครื่องมือสำคัญในการพัฒนา คือ การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS)

เพื่อให้การขับเคลื่อนดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาผู้เรียน สำนักบริหารงาน การมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้มีการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลขึ้น และได้จัดทำเอกสารแนวทางและเกณฑ์เวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลเผยแพร่แก่โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารแนวทางและเกณฑ์เวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อไป

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





สารบัญ

เรื่อง	หน้า
การนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล	1
หลักการและเหตุผล	3
วัตถุประสงค์	4
แนวทางการดำเนินงาน	4
การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	7
กิจกรรมทักษะภาษาไทย	29
กิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษ	41
การส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอในเวทีศักยภาพผู้เรียนระดับภูมิภาค	67
ภาคผนวก	73
ตัวอย่าง ใบสมัครการนำเสนอผลงาน	75
ร่างกำหนดการจัดกิจกรรม	77
ตัวอย่างผังการจัดโปสเตอร์และนิทรรศการ	79
ตัวอย่างบทคัดย่อ	85
ตัวอย่างโปสเตอร์นำเสนอผลงาน	86
รายนามคณะกรรมการจัดทำเอกสารแนวทางและเกณฑ์เวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล	87



การนำเสนอผลงาน
เวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล





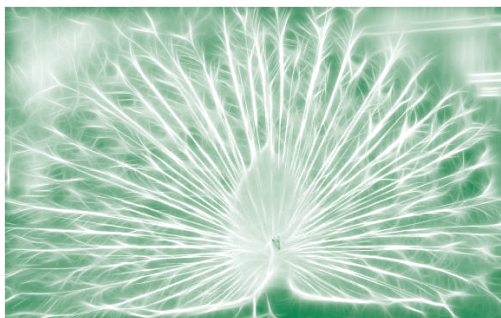


การนำเสนอผลงาน เวทีศึกษภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล

หลักการและเหตุผล

โรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานนำมาใช้เป็นมาตรการเร่งด่วนในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพเทียบเท่ามาตรฐานของสากล หรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ซึ่งหมายถึง ประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงในการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS มีความสามารถในการร่วมมือในการทำงานและแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะสิ่งเหล่านี้จะทำให้ประเทศไทยดำรงอยู่ในเวทีระดับนานาชาติได้อย่างรู้เท่าทัน สมศักดิ์ศรี ได้รับประโยชน์ในสิ่งที่ควรจะได้รับและมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างสงบ สันติ ถ้อยทีถ้อยอาศัย และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ได้เริ่มดำเนินการนำร่องในปีการศึกษา 2553 กับโรงเรียนจำนวน 500 โรงเรียน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ด้วยการให้โรงเรียนในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to know, Learning to do, Learning to live together และ Learning to be รวมถึง การพัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลกที่มีทักษะ ความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในระดับเดียวกับมาตรฐานของสากล หรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง



ความสำเร็จในการดำเนินงานของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จะพิจารณาจากคุณภาพของผู้เรียนที่เพิ่มขึ้นตามเป้าหมายที่แต่ละโรงเรียนกำหนดและทำความตกลงไว้กับโครงการเป็นสำคัญซึ่งเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน ในโรงเรียนมาตรฐานสากลได้กำหนดไว้ 5 เป้าหมาย ได้แก่ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

เพื่อสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมายดังกล่าว สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดจัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล (Independent Study Fair) ขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อเป็นเวทีสะท้อนคุณภาพผู้เรียนตามเป้าหมาย 5 ประการ คือ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
2. เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล
3. เพื่อเป็นการเทียบเคียงผลการพัฒนาผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลของประเทศไทย กับนานาชาติ

แนวทางการดำเนินงาน

การนำเสนอผลงาน เวทีศักยภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียน ครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์กรความรู้ กระบวนการ และประสบการณ์การพัฒนางานซึ่งกันและกัน โดยมีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้



รูปที่ 1 กิจกรรมการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากลในระดับต่าง ๆ

1. ระดับของการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1.1 **ระดับโรงเรียน** ให้แต่ละโรงเรียนจัดนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนในโรงเรียนของตนเองให้เสร็จสิ้น ก่อนการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนในระดับภูมิภาค

1.2 **ระดับภูมิภาค** จำนวน 4 ภูมิภาค และกรุงเทพมหานคร

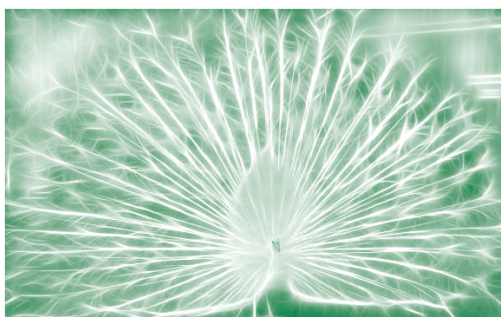
1.3 **ระดับประเทศ** สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นเจ้าภาพในการดำเนินงานการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

2. ระดับการศึกษาที่นำเสนอผลงาน

2.1 ประถมศึกษาปีที่ 4-6

2.2 มัธยมศึกษาปีที่ 1-3

2.3 มัธยมศึกษาปีที่ 4-6



3. กิจกรรมในการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตามระดับเวทีการนำเสนอได้ ดังนี้

3.1 ระดับโรงเรียน

3.1.1 กิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

3.1.2 กิจกรรมทักษะภาษาไทย

3.1.3 กิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษ

3.2 ระดับภูมิภาค

กิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

3.3 ระดับประเทศ

กิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง



การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง





การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง

การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมที่สะท้อนให้เห็นการพัฒนาผู้เรียนสู่มาตรฐานสากลตามหลักบันได 5 ขั้น (Five steps for student development) ได้แก่ การตั้งคำถาม/สมมติฐาน การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ การสร้างองค์ความรู้ การสื่อสาร และนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ และการบริการสังคมและจิตสาธารณะ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ดังนี้

1. กิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง สามารถแบ่งหัวข้อได้ดังต่อไปนี้

1.1 สิ่งแวดล้อม

1.2 อาเซียน (ASEAN)

1.3 กิจกรรมเกี่ยวกับสาธารณะประโยชน์

1.4 สารการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ

2. รูปแบบการนำเสนอผลงาน แบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ

2.1 รายงานผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study Report) มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 บทคัดย่อ ผลงานการศึกษาดด้วยตนเองทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไม่เกิน 300 คำ การพิมพ์ให้ใช้ตัวอักษรแบบ TH Sarabun PSK ขนาด 16 Point และเว้นขอบกระดาษข้างละ 1 นิ้ว

2.1.2 รายงานสรุปผลงานการศึกษาค้นคว้า (Independent Study Report) เขียนแบบรายงานเชิงวิชาการ ด้วยภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ หรือด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีความยาวจำแนกตามระดับชั้นดังนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 : ภาษาไทย ความยาวประมาณ 2,000 คำ
ภาษาอังกฤษ ความยาวประมาณ 1,000 คำ
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 : ภาษาไทย ความยาวประมาณ 2,500 คำ
ภาษาอังกฤษ ความยาวประมาณ 1,500 คำ
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 : ภาษาไทย ความยาวประมาณ 4,000 คำ
ภาษาอังกฤษ ความยาวประมาณ 2,000 คำ

โดยควรครอบคลุมประเด็นหลักต่าง ๆ ดังนี้ หัวข้อเรื่อง ชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อครูที่ปรึกษา และสถาบันการศึกษา บทคัดย่อ ที่มาและความสำคัญ จุดประสงค์ของการศึกษา วิธีดำเนินการศึกษา ผลการศึกษา สรุปและอภิปรายผลการศึกษา และเอกสารอ้างอิง

2.2 การนำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral presentation) เป็นการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในรูปแบบการพูดประกอบสื่อต่าง ๆ อาทิ สื่อมัลติมีเดีย ชุดอุปกรณ์ ชุดทดลอง เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เป็นภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษ โดยแต่ละคน/กลุ่ม มีเวลานำเสนอผลงาน ดังนี้

2.2.1 ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 นำเสนอผลงาน 15 นาที โดยแบ่งเป็น นำเสนอผลงานประมาณ 7-10 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

2.2.2 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 นำเสนอผลงาน 15 นาที โดยแบ่งเป็น นำเสนอผลงานประมาณ 7-10 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

2.2.3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 นำเสนอผลงาน 20 นาที โดยแบ่งเป็น นำเสนอผลงานประมาณ 12-15 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

2.3 การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster presentation) เป็นการนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเองในรูปแบบป้ายสารสนเทศควรมี ขนาด 90×110 เซนติเมตร² บ่งบอกที่มาและความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า วิธีการดำเนินการ ผลและสรุปผลการดำเนินการ ตลอดจนประโยชน์หรือผลกระทบที่เกิดจากการศึกษาค้นคว่าดังกล่าวอย่างชัดเจน เข้าใจง่าย เพื่อเผยแพร่ องค์ความรู้ให้กับบุคคลอื่น ๆ ทั้งในระดับโรงเรียน ชุมชน จังหวัด ภูมิภาค ประเทศ หรือโลก

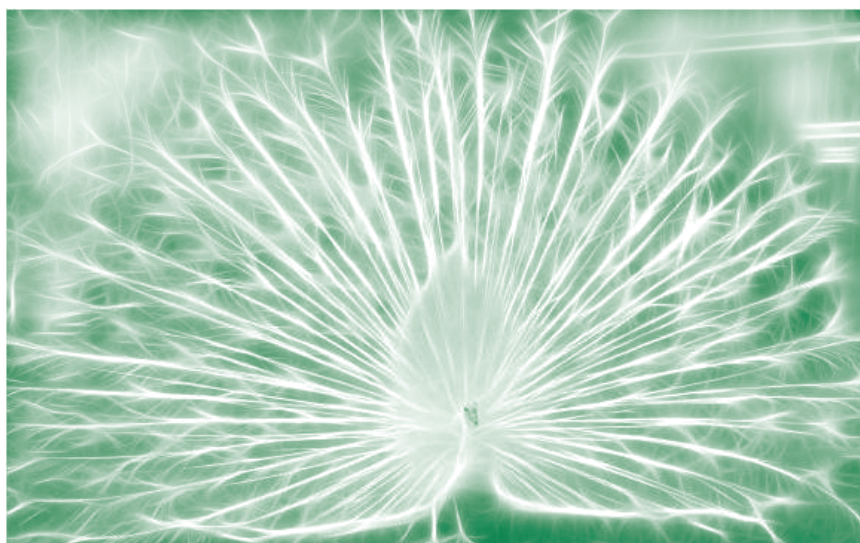
3. เครื่องมือและเกณฑ์ประเมิน ที่ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง ในระดับโรงเรียน และระดับภูมิภาค มีดังนี้

ระดับโรงเรียน

ผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีเครื่องมือและเกณฑ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการประเมิน ดังตาราง 1-6 ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางการประเมินผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองของนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยน ปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เป็นไปตามบริบทของโรงเรียนได้

ตารางที่ 1 รายการประเมินผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองระดับโรงเรียน และนำหนักคะแนน

รายการประเมิน	ร้อยละของคะแนน	ผู้ประเมิน
1. การประเมินการนำเสนอโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	15	คณะครู/ครูที่ปรึกษา
2. การประเมินในขณะดำเนินการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	20	ครูที่ปรึกษา
3. การเขียนรายงาน	15	ครูที่ปรึกษา
4. การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	40	คณะครู
- ภาพรวมของผลงาน	(30)	
- การนำเสนอด้วยวาจา	(10)	
5. การจัดแสดงผลงาน (โปสเตอร์/สิ่งประดิษฐ์/การแสดง ฯลฯ)	10	คณะครู
รวม	100	



ตารางที่ 2 การประเมินการนำเสนอโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 15)

ผู้ประเมิน ครูที่ปรึกษา หรือ คณะครู

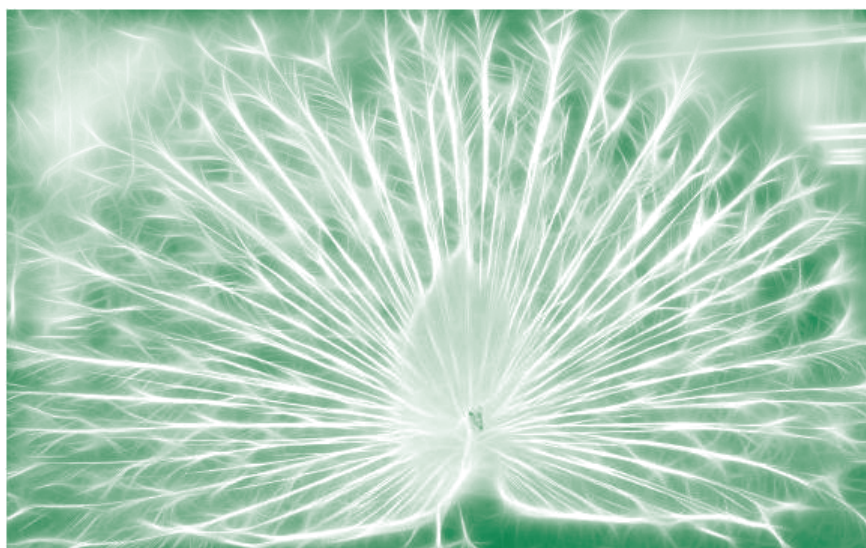
รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. หัวข้อหรือประเด็นที่ศึกษาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาอย่างชัดเจน					
2. หัวข้อหรือประเด็นที่ศึกษา มีความน่าสนใจสอดคล้องกับประเด็นปัญหาของชุมชน และสังคมโลก					
3. การสร้างแนวคำตอบของปัญหาสามารถตรวจสอบได้และสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา					
4. มีการกำหนดวัตถุประสงค์และปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาสอดคล้องกับแนวคำตอบและนำไปสู่การศึกษาคำตอบ					
5. แผนงานมีความชัดเจน มีการจัดระบบระเบียบ/เป็นลำดับขั้นตอน และสามารถนำไปใช้ได้จริง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวทางหาคำตอบของการศึกษาค้นคว้า					
6. มีข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินงาน/แหล่งอ้างอิงของวิธีการมาตรฐาน/วิธีดั้งเดิมที่หลากหลาย ครอบคลุมและเชื่อถือได้					
7. คำนึงถึงความปลอดภัย สะดวก ประหยัด เหมาะสมต่อการดำเนินงาน					
8. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการศึกษาค้นคว้า					
9. สร้าง/เลือกใช้/ดัดแปลงเครื่องมือเพื่อใช้ในการศึกษา/วิเคราะห์ ได้ถูกต้องเหมาะสมกับงาน และมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เครื่องมืออย่างถ่องแท้					
10. การนำเสนอโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามระยะเวลาที่กำหนด					
11. การนำเสนอโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีการจัดลำดับความคิดในการนำเสนออย่างเป็นระบบ การอธิบายต่าง ๆ ใช้ข้อความที่ชัดเจนและถูกต้องหลักภาษาและหลักวิชา					
12. ความถูกต้องของรูปแบบโครงร่างการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
13. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

ตารางที่ 3 การประเมินในขณะดำเนินการการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 20)

ผู้ประเมิน ครูที่ปรึกษา

รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. ความสม่ำเสมอในการรายงานผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองกับครูที่ปรึกษา (ดูจากแบบฟอร์มการบันทึกเข้าพบที่ปรึกษา ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของครูที่ปรึกษา)*					
2. การแบ่งภาระหน้าที่ให้ทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการปฏิบัติทุกขั้นตอน					
3. ในกรณีที่มีปัญหาบางอย่างเกิดขึ้นในขณะทำการศึกษาค้นคว้า มีการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าอย่างเหมาะสม					
4. มีวินัยในการทำงาน/มีความสม่ำเสมอในการทำงาน/มีความมุ่งมั่น ไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรค ในการสร้างผลงานให้ดี/มีการปรับปรุง แก้ไข ผลงานอย่างชัดเจน					
5. จัดเก็บ ตรวจสอบเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
6. ใช้เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์อย่างประหยัด คำนึงถึงความปลอดภัย					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

หมายเหตุ 4 = ดีมาก ; 3 = ดี ; 2 = พอใช้ ; 1 = ต้องปรับปรุง ; 0 = ต้องแก้ไขเป็นพิเศษ



ตารางที่ 4 การเขียนรายงาน (ร้อยละ 15)

ผู้ประเมิน ครูที่ปรึกษา

รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. ความถูกต้องของรูปแบบรายงาน					
2. มีการจัดระบบการนำเสนอผลการศึกษาในรายงานอย่างเป็นลำดับ					
3. เลือกใช้คำถูกต้องตามหลักภาษา และหลักวิชา กระชับ รัดกุม พิมพ์ถูกต้อง					
4. ความถูกต้องของเนื้อหาข้อมูล					
5. การจัดกระทำข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล มีความชัดเจน เหมาะสม และถูกต้อง					
6. การประเมินและสรุปผลการศึกษามีความเป็นเหตุเป็นผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการศึกษาค้นคว้า					
7. มีการอ้างอิงหลักการทฤษฎีจากแหล่งข้อมูลหลากหลาย และเชื่อถือได้					
8. เขียนรายการอ้างอิงและบรรณานุกรมถูกต้องตามหลักสากล					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

หมายเหตุ 4 = ดีมาก ; 3 = ดี ; 2 = พอใช้ ; 1 = ต้องปรับปรุง ; 0 = ต้องแก้ไขเป็นพิเศษ

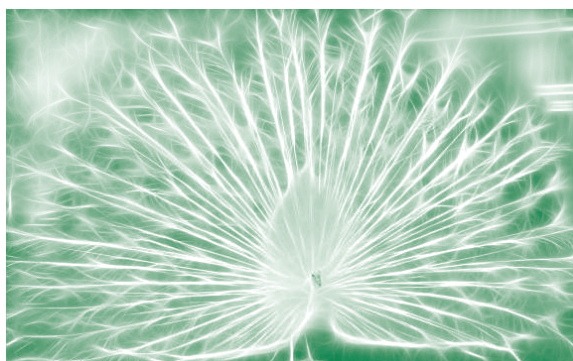
ตารางที่ 5 การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 40)

ผู้ประเมิน คณะครู

ส่วนที่ 1 ภาพรวมของผลงาน (ร้อยละ 30)

รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. มีความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษาอย่างลึกซึ้ง และเชื่อมโยงกับศาสตร์อื่น ๆ ได้					
2. ผลงานมีความถูกต้อง เป็นไปตามหลักการทางวิชาการ					
3. คำตอบ/ผลการศึกษา สอดคล้องกับประเด็นที่ต้องการศึกษา					
4. มีแนวคิดในการวางแผนที่จะต่อยอดผลงาน/ความรู้ที่ได้รับที่ชัดเจน และเป็นไปได้ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่การสร้างนวัตกรรม					
5. ผลงานมีความโดดเด่น น่าสนใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง และต่อยอดได้อย่างชัดเจน					
6. แสดงถึงความใส่ใจต่อผู้อื่น (Be care) และสิ่งแวดล้อม (green heart)					
7. ผลงานแสดงถึงความคิดริเริ่มทางความคิด และความเชื่อมั่นในตนเองของเจ้าของชิ้นงาน ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น					
8. ผลงานมีความแปลกใหม่/มีความแตกต่าง/มีการเพิ่มคุณค่า ให้กับสิ่งที่เคยมีอยู่					
9. ผลการศึกษาค้นคว้าทำให้เกิดสิ่งประดิษฐ์ใหม่/นวัตกรรมใหม่/ความรู้ใหม่/วิธีการใหม่					
10. ออกแบบผลงานโดยการคำนึงถึงความปลอดภัย ความปลอดภัยต่อตนเองและสิ่งแวดล้อม					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

หมายเหตุ 4 = ดีมาก ; 3 = ดี ; 2 = พอใช้ ; 1 = ต้องปรับปรุง ; 0 = ต้องแก้ไขเป็นพิเศษ



ส่วนที่ 2 การนำเสนอด้วยวาจา (ร้อยละ 10)

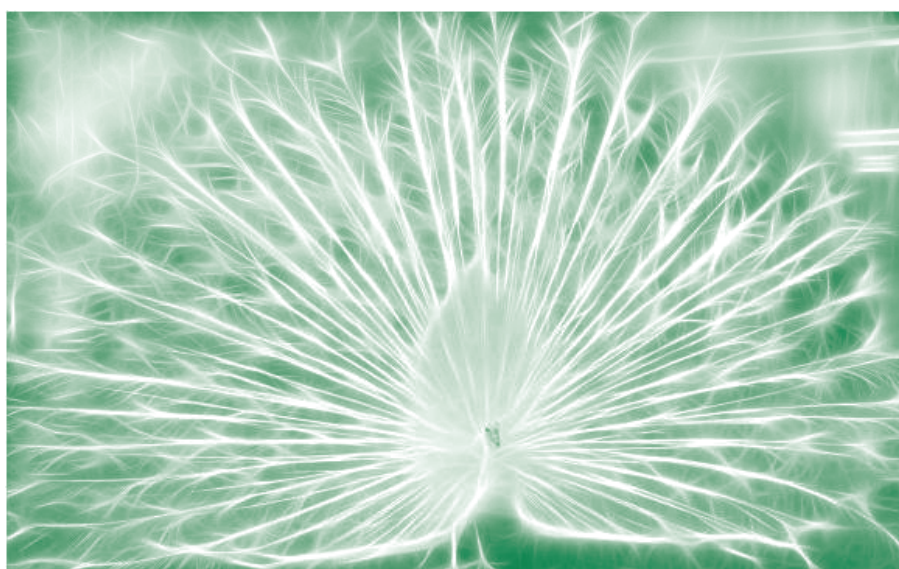
รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. การนำเสนอสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้ถูกต้อง ครบตรงตามประเด็น เลือกใช้คำได้เหมาะสม เข้าใจง่าย เหมาะกับระดับชั้นและกาลเทศะ ออกเสียงอักขระได้ถูกต้อง					
2. ใช้น้ำเสียงชัดเจน เว้นจังหวะการพูดได้ถูกต้อง ใช้น้ำเสียงหนักเบา สอดคล้องกับเรื่องที่นำเสนอ					
3. มีความเชื่อมั่น เป็นธรรมชาติ กิริยาท่าทางขณะพูดเหมาะสมสอดคล้องกับเรื่องที่พูดหรือเนื้อหา ขณะพูดมองดูผู้ฟังได้อย่างเป็นธรรมชาติ					
4. ลำดับขั้นตอนการนำเสนอต่อเนื่อง เชื่อมโยง และครบถ้วน					
5. สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจ เนื้อหาที่นำเสนอ ด้วยวาจาได้ดีมากขึ้น					
6. การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนและเหมาะสม					
7. สื่อมีเทคนิคที่หลากหลาย (เช่น ภาพเคลื่อนไหว หรือ คลิปวิดีโอ อื่น ๆ) อย่างสร้างสรรค์ ชวนติดตาม					
8. ใช้เวลาในการนำเสนอในแต่ละองค์ประกอบเหมาะสม และตามเวลาที่กำหนด					
9. ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อม ให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ					
10. ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

หมายเหตุ 4 = ดีมาก ; 3 = ดี ; 2 = พอใช้ ; 1 = ต้องปรับปรุง ; 0 = ต้องแก้ไขเป็นพิเศษ

ตารางที่ 6 การจัดแสดงผลงาน (ร้อยละ 10)

รายการประเมิน	คะแนน				
	4	3	2	1	0
1. เนื้อหาถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักวิชาการ					
2. แสดงภาพ/กราฟ/ตารางถูกต้อง และอธิบายชัดเจน					
3. ใช้ภาษา คำเชื่อมและศัพท์เทคนิคได้ถูกต้อง ตามหลักภาษาในสาขาวิชานั้น					
4. สิ่งที่น่าสนใจมีความสอดคล้อง และครบถ้วนกับจุดประสงค์ของเรื่อง ที่ศึกษาทั้งหมด					
5. มีการเรียงลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่เป็นลำดับ ต่อเนื่อง เชื่อมโยง และง่ายต่อการทำความเข้าใจ					
6. การจัดองค์ประกอบภาพและเนื้อหาที่น่าสนใจทุกส่วน และมีความ แปลกใหม่ในการออกแบบนำเสนอ					
7. มีการเลือกใช้วัสดุและอุปกรณ์ที่คงทน อย่างประหยัดและเป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม					
8. มีการจัดแสดงที่แสดงถึงความเป็นระเบียบ และสร้างสรรค์					
รวม					
ร้อยละของคะแนน					

หมายเหตุ 4 = ดีมาก ; 3 = ดี ; 2 = พอใช้ ; 1 = ต้องปรับปรุง ; 0 = ต้องแก้ไขเป็นพิเศษ



ระดับภูมิภาค

แนวทางการประเมินผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและน้ำหนักคะแนนมีดังตาราง 7-10

ตารางที่ 7 แนวทางการประเมินผลและน้ำหนักคะแนน

ข้อ	รายการประเมิน	ร้อยละของ น้ำหนักคะแนน	แหล่งอ้างอิงประกอบการประเมิน
1.	รายงานการศึกษาค้นคว้า	10	1. ความถูกต้องของรูปแบบรายงานการศึกษาค้นคว้า 2. การใช้ภาษา การใช้ศัพท์ทางวิชาการ 3. ข้อมูลถูกต้อง อ้างอิงตามหลักการ
2.	การนำเสนอด้วยวาจา	10	1. การใช้ภาษา 2. เสียง 3. บุคลิกภาพ 4. การนำเสนอ 5. การตอบคำถาม
3.	การนำเสนอแบบโปสเตอร์	10	1. เนื้อหา 2. การนำเสนอผลงาน 3. ความน่าสนใจ
4.	คุณภาพผลงาน	70	1. หัวข้อหรือประเด็นที่ศึกษา 2. การตั้งแนวคำตอบของประเด็นที่ต้องการ ศึกษา และการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษา 3. การวางแผนงาน 4. การใช้เครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 5. คุณภาพ คุณค่าของงาน 6. ความคิดสร้างสรรค์ 7. ความมุ่งมั่นในการศึกษาค้นคว้า

เกณฑ์การตัดสิน

ร้อยละ 80-100 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง

ร้อยละ 70-79 ได้รับรางวัลเหรียญเงิน

ร้อยละ 60-69 ได้รับรางวัลเหรียญทองแดง

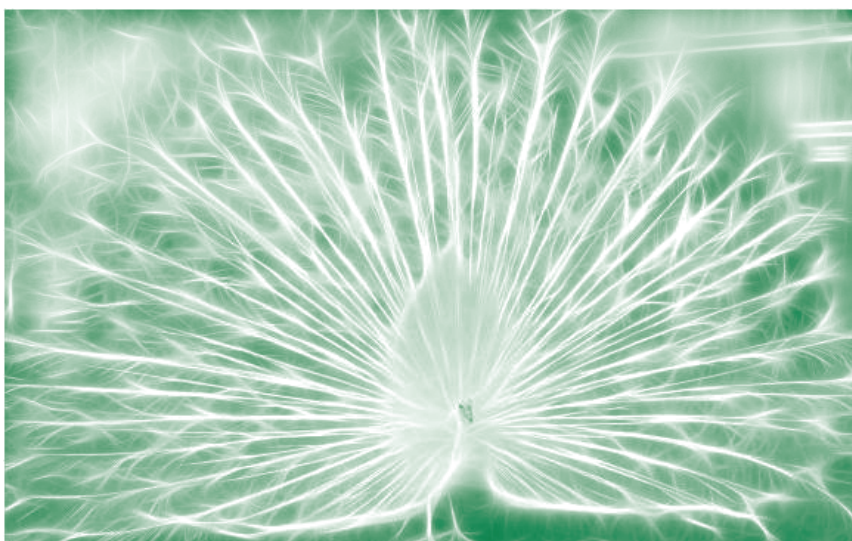
ต่ำกว่าร้อยละ 60 ได้รับเกียรติบัตร

หมายเหตุ ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด

รายละเอียดเกณฑ์การประเมินผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

ตารางที่ 8 การนำเสนอรายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 10)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
1. รูปแบบ	มีองค์ประกอบครบถ้วน เป็นลำดับขั้นตอน	มีองค์ประกอบครบถ้วน เป็นลำดับขั้นตอนบางส่วน	มีองค์ประกอบไม่ครบถ้วน และไม่เป็นลำดับขั้นตอน
2. การใช้ภาษา	เลือกใช้คำถูกต้อง ตามหลักภาษา และหลักวิชา กระชับ รัดกุม พิมพ์ถูกต้อง	เลือกใช้คำไม่ถูกต้อง ตามหลักภาษาหรือหลักวิชา กระชับ รัดกุม พิมพ์ถูกต้อง	เลือกใช้คำไม่ถูกต้อง ตามหลักภาษา หรือหลักวิชา ไม่กระชับ รัดกุม พิมพ์ผิด มากกว่า 10 คำขึ้นไป
3. การอ้างอิงข้อมูล	มีการอ้างอิงหลักการ ทฤษฎี จากแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย หลากหลาย เชื่อถือได้ เขียนเอกสารอ้างอิง ถูกต้องตามหลักสากล	มีการอ้างอิงหลักการ ทฤษฎี จากแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย หลากหลาย เชื่อถือได้ เขียนเอกสารอ้างอิงถูกต้องตามหลักสากล เพียงบางส่วน	ไม่มีการอ้างอิงหลักการ ทฤษฎี จากแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย หลากหลาย เชื่อถือได้ หรือเขียนเอกสารอ้างอิงไม่ถูกต้องตามหลักสากล



ตารางที่ 9 การนำเสนอด้วยวาจา (Oral presentation) ร้อยละ 10

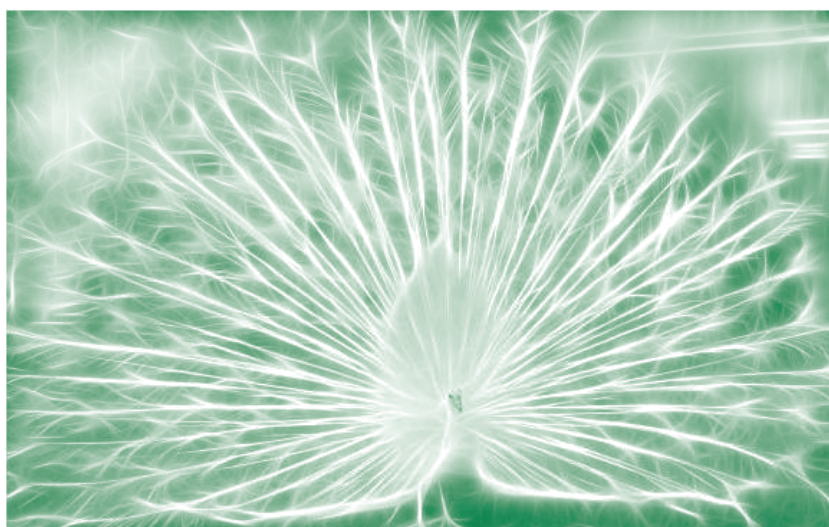
รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
1. การใช้ภาษา (ร้อยละ 2)	ใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้ถูกต้อง เหมาะสม เข้าใจง่าย เหมาะสมกับ ระดับชั้นเรียนและกาลเทศะ ออกเสียงอักขระได้ถูกต้อง	ใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้ถูกต้อง เหมาะสม เข้าใจง่าย เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน และกาลเทศะ ออกเสียง อักขระ <u>ไม่</u> ถูกต้อง	ใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้ถูกต้อง <u>ไม่</u> เหมาะสม เข้าใจยาก <u>ไม่</u> เหมาะสมกับ ระดับชั้นเรียนและกาลเทศะ ออกเสียงอักขระ <u>ไม่</u> ถูกต้อง
2. เสียง (ร้อยละ 1)	ใช้เสียงชัดเจน เว้นจังหวะ การพูดได้ถูกต้อง ใช้เสียง หนักเบาสอดคล้องกับเรื่อง ที่นำเสนอ	ใช้เสียงชัดเจน เว้นจังหวะ การพูดได้ถูกต้อง ใช้เสียง หนักเบา <u>ไม่</u> สอดคล้องกับ เรื่องที่นำเสนอ	ใช้เสียงชัดเจน เว้นจังหวะ การพูด <u>ไม่</u> ถูกต้อง ใช้น้ำเสียง หนักเบา <u>ไม่</u> สอดคล้องกับ เรื่องที่นำเสนอ
3. บุคลิกภาพ (ร้อยละ 1)	มีความเชื่อมั่น เป็นธรรมชาติ กิริยาท่าทางขณะพูด เหมาะสมสอดคล้องกับ เรื่องที่พูดหรือเนื้อหา ขณะพูดสบตาผู้ฟังได้อย่าง เป็นธรรมชาติ	มีความเชื่อมั่น เป็นธรรมชาติ กิริยาท่าทางขณะพูด เหมาะสมสอดคล้องกับ เรื่องที่พูดหรือเนื้อหา ขณะพูด <u>ไม่</u> ค่อยสบตาผู้ฟัง	มีความประหม่า ขณะพูด และกิริยาท่าทางขณะพูด สอดคล้องกับเรื่องที่พูด หรือเนื้อหา ขณะพูด <u>ไม่</u> สบตาผู้ฟัง
4. การนำเสนอ (ร้อยละ 4) 4.1 ลำดับขั้นตอน	ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ เนื้อหาต่อเนื่อง เชื่อมโยง ถูกต้อง และครบถ้วน ตรงตามประเด็น	ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ เนื้อหาต่อเนื่อง และเชื่อมโยง ถูกต้องแต่ <u>ไม่</u> ครบถ้วน ตามประเด็น	ลำดับขั้นตอนการนำเสนอ เนื้อหาต่อเนื่อง แต่ <u>ไม่</u> เชื่อมโยง <u>ไม่</u> ถูกต้องและ <u>ไม่</u> ครบถ้วน ตามประเด็น

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
4.2 สื่อ	- สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาที่น่าสนใจด้วยวาจาได้ดีมากขึ้น - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนและเหมาะสม - สื่อมีเทคนิคที่หลากหลาย (ภาพเคลื่อนไหว หรือคลิป วิดีโอ ฯลฯ) อย่างสร้างสรรค์ชวนติดตาม	- สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาที่น่าสนใจด้วยวาจาได้ดีมากขึ้น - การจัดองค์ประกอบสื่อและเนื้อหา มีความชัดเจนและเหมาะสม (ภาพเคลื่อนไหว หรือคลิป วิดีโอ ฯลฯ)	- สื่อ (รูป กราฟ วัสดุ/อุปกรณ์) ส่งเสริมผู้ฟังเข้าใจเนื้อหาที่น่าสนใจด้วยวาจาได้ดีมากขึ้น
4.3 การบริหารเวลา	- ใช้เวลาในการนำเสนอในแต่ละองค์ประกอบเหมาะสม - ใช้เวลาการนำเสนอตามเวลาที่กำหนด	- ใช้เวลาในการนำเสนอในแต่ละองค์ประกอบเหมาะสม - ใช้เวลาในการนำเสนอมากหรือน้อยกว่าเวลาที่กำหนดไว้ ± 2 นาที	- ใช้เวลาในการนำเสนอในแต่ละองค์ประกอบ <u>ไม่</u>เหมาะสม - ใช้เวลาในการนำเสนอมากหรือน้อยกว่าเวลาที่กำหนดไว้ ± 2 นาที
5. การตอบคำถาม (ร้อยละ 2)	- ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ - ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และมีปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม	- ตอบคำถามครบถ้วนและตรงประเด็นพร้อมให้เหตุผลหรือยกตัวอย่างประกอบ - มีปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถามน้อย	- ตอบคำถาม <u>ไม่</u>ครบถ้วนและ <u>ไม่</u>มีตรงประเด็น - <u>ไม่</u>มีปฏิภาณไหวพริบในการตอบคำถาม

ตารางที่ 10 การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster presentation) ร้อยละ 10

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
1. เนื้อหา (ร้อยละ 6)			
1.1 ความถูกต้องตามหลักวิชาการ	เนื้อหาถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักวิชาการ	เนื้อหาถูกต้อง แต่ <u>ไม่</u> ครบถ้วนตามหลักวิชาการ	เนื้อหาบางส่วน <u>ไม่</u> ถูกต้องหรือ <u>ไม่</u> ครบถ้วนตามหลักวิชาการ
1.2 ภาพและคำอธิบาย	แสดงภาพ/กราฟ/ตารางถูกต้อง และอธิบายชัดเจน	แสดงภาพ/กราฟ/ตารางถูกต้อง แต่อธิบาย <u>ไม่</u> ชัดเจน	แสดงภาพ/กราฟ/ตาราง <u>ไม่</u> ถูกต้อง และอธิบาย <u>ไม่</u> ชัดเจน
1.3 ภาษา	ใช้ภาษา คำเชื่อมและศัพท์เทคนิคได้ถูกต้อง ตามหลักภาษาในสาขาวิชานั้น	ใช้ศัพท์เทคนิคได้ถูกต้อง แต่ใช้ภาษาและคำเชื่อม <u>ไม่</u> ถูกต้องตามหลักภาษาในสาขาวิชานั้นบางส่วน	ใช้ศัพท์เทคนิค <u>ไม่</u> ถูกต้องบางส่วน และใช้ภาษาและคำเชื่อม <u>ไม่</u> ถูกต้องตามหลักภาษาในสาขาวิชานั้นบางส่วน
2. การนำเสนอผลงาน (ร้อยละ 2)			
2.1 ความสอดคล้องกับจุดประสงค์	สิ่งที่นำเสนอมีความสอดคล้อง และครบถ้วนกับจุดประสงค์ของเรื่องที่ศึกษาทั้งหมด	สิ่งที่นำเสนอมีความสอดคล้องบางส่วนกับจุดประสงค์ของเรื่องที่ศึกษา	สิ่งที่นำเสนอ <u>ไม่</u> มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของเรื่องที่ศึกษา
2.2 ลำดับขั้นตอน	มีการเรียงลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่เป็นลำดับต่อเนื่อง เชื่อมโยง และง่ายต่อการทำความเข้าใจ	มีการเรียงลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่เป็นลำดับต่อเนื่อง แต่ <u>ไม่</u> เชื่อมโยง ทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ	มีการเรียงลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่ <u>ไม่</u> เป็นลำดับหรือ <u>ไม่</u> ต่อเนื่อง และ <u>ไม่</u> เชื่อมโยงทำให้ยากต่อการทำความเข้าใจ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
3. ความน่าสนใจ (ร้อยละ 2) 3.1 การจัดองค์ประกอบ ภาพและเนื้อหา	การจัดองค์ประกอบภาพ และเนื้อหามีความน่าสนใจ ทุกส่วน และมีความ แปลกใหม่ในการออกแบบ นำเสนอ	การจัดองค์ประกอบภาพ และเนื้อหาที่น่าสนใจ แต่ <u>ไม่</u> มีความแปลกใหม่ ในการออกแบบนำเสนอ	การจัดองค์ประกอบภาพ และเนื้อหาไม่น่าสนใจ <u>ไม่มี</u> ความแปลกใหม่ในการ ออกแบบนำเสนอ
3.2 วัสดุ	วัสดุหรืออุปกรณ์ที่เลือกใช้ คงทน ประหยัดและ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	วัสดุหรืออุปกรณ์ที่เลือกใช้ คงทน <u>ไม่</u> ประหยัด แต่ เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	วัสดุหรืออุปกรณ์ที่เลือกใช้ <u>ไม่</u> คงทน <u>ไม่</u> ประหยัด และ <u>ไม่</u> เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
3.3 การจัดวาง	มีการจัดวางที่แสดงถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสวยงาม	มีการจัดวางที่แสดงถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แต่ <u>ไม่</u> สวยงาม หรือมีการ จัดวางที่ <u>ไม่</u> แสดงถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ แต่สวยงาม	มีการจัดวางที่ <u>ไม่</u> แสดงถึง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และ <u>ไม่</u> สวยงาม



ตารางที่ 11คุณภาพของผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (ร้อยละ 70)

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
1. หัวข้อหรือประเด็นที่ศึกษา (ร้อยละ 5)	- มีความชัดเจนสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่สนใจตรงกับระดับชั้นที่ศึกษาผ่านกระบวนการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาอย่างเป็นระบบ และน่าสนใจ	- มีความชัดเจนสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่สนใจตรงกับระดับชั้นที่ศึกษาใช้กระบวนการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาเพียง<u>บางส่วน</u> และน่าสนใจ หรือ - มีความชัดเจนสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่สนใจใช้กระบวนการวิเคราะห์ประเด็นปัญหา และน่าสนใจ <u>ไม่ตรงกับระดับชั้นที่ศึกษา</u>	- มีความชัดเจนสอดคล้องกับประเด็นปัญหาที่สนใจแต่<u>ไม่ตรงกับระดับชั้นที่ศึกษา</u> และ<u>ไม่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์</u>ประเด็นปัญหา
2. การตั้งแนวคำตอบของประเด็นที่ต้องการศึกษาและการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษา (ร้อยละ 5)	- สามารถตรวจสอบได้และสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา - มีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาสอดคล้องกับแนวคำตอบและนำไปสู่การศึกษาหาคำตอบ	- สามารถตรวจสอบได้และสอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา - มีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาสอดคล้องกับแนวคำตอบเพียง<u>บางส่วน</u> แต่สามารถหาคำตอบได้	- สามารถตรวจสอบได้สอดคล้องกับประเด็นที่ศึกษา - มีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อการศึกษาสอดคล้องกับแนวคำตอบเพียง<u>บางส่วน</u> และคำตอบ<u>ไม่ตรงกับ</u>ประเด็นที่ศึกษา
3. การวางแผนงาน (ร้อยละ 10)	- คำนึงถึงความปลอดภัย สะดวก ประหยัด เหมาะสมต่อการดำเนินงาน - จัดระบบระเบียบ/ลำดับขั้นตอนชัดเจน และสามารถนำไปใช้ได้จริง - มีข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินงานที่ใช้แหล่งอ้างอิงที่หลากหลาย เชื่อถือได้ และครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา	- คำนึงถึงความปลอดภัย สะดวก ประหยัด เหมาะสมต่อการดำเนินงาน - จัดระบบระเบียบ/ลำดับขั้นตอนชัดเจนเพียง<u>บางส่วน</u> และสามารถนำไปใช้ได้จริง - มีข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินงานที่ใช้แหล่งอ้างอิงที่หลากหลาย เชื่อถือได้	- คำนึงถึงความปลอดภัย สะดวก ประหยัด เหมาะสมต่อการดำเนินงาน - จัดระบบระเบียบ/ลำดับขั้นตอน<u>ไม่ชัดเจน</u> - มีข้อมูลพื้นฐานของการดำเนินงานที่ใช้แหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ แต่<u>ไม่หลากหลาย</u>

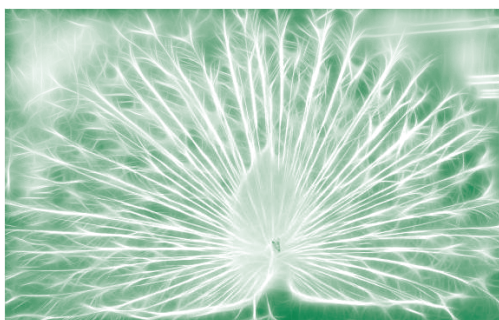
รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
4. การใช้เครื่องมือ/ กรอบแนวคิด และวิธีการ เก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 10) 4.1 สร้าง/เลือกใช้/ ดัดแปลงเครื่องมือ/ กรอบแนวคิด	สร้าง/เลือกใช้/ดัดแปลง เครื่องมือ/กรอบแนวคิด เพื่อใช้ในการศึกษา/ วิเคราะห์ได้ถูกต้อง มีคุณภาพ เหมาะสมกับงาน และมีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้เครื่องมือ/ กรอบแนวคิดอย่างถ่องแท้	สร้าง/เลือกใช้/ดัดแปลง เครื่องมือ/กรอบแนวคิด เพื่อใช้ในการศึกษา/วิเคราะห์ ได้ถูกต้อง มีคุณภาพเหมาะสม กับงาน มีความรู้ความเข้าใจ ในการใช้เครื่องมือ/ กรอบแนวคิด	สร้าง/เลือกใช้/ดัดแปลง เครื่องมือ/กรอบแนวคิด เพื่อใช้ในการศึกษา/ วิเคราะห์ได้ <u>ไม่เหมาะสม</u> กับงาน
4.2 มีจรรยาบรรณ ในการใช้เครื่องมือ/ วัสดุอุปกรณ์	มีจรรยาบรรณในการใช้ เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ และใช้เครื่องมือ/วัสดุ อุปกรณ์อย่างประหยัด คำนึงถึงความปลอดภัย	มีจรรยาบรรณในการใช้ เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์ แต่ใช้เครื่องมือ/วัสดุ อุปกรณ์โดยไม่คำนึงถึง ความประหยัด ความปลอดภัย	<u>ขาด</u> จรรยาบรรณในการใช้ เครื่องมือ/วัสดุอุปกรณ์
5. คุณภาพ คุณค่าของงาน (ร้อยละ 20) 5.1 มีความเข้าใจ ในเรื่องที่ศึกษา	มีความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษา อย่างลึกซึ้ง และเชื่อมโยง กับศาสตร์อื่น ๆ ได้	มีความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษา อย่างลึกซึ้ง และเชื่อมโยง กับศาสตร์อื่น ๆ ได้ <u>น้อย</u>	มีความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษา <u>เพียงบางส่วน</u>
5.2 คำตอบ/ผลการ ศึกษา	สอดคล้องกับประเด็น ที่ต้องการศึกษา	สอดคล้องกับประเด็นที่ ต้องการศึกษาเพียง <u>บางส่วน</u>	<u>ไม่</u> สอดคล้องกับประเด็น ที่ต้องการศึกษา

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
5.3 การวางแผนที่จะ ต่อยอดผลงาน/ ความรู้ที่ได้รับ	มีแนวคิดในการวางแผน ที่จะต่อยอดผลงาน/ความรู้ ที่ได้รับที่ชัดเจน และ เป็นไปได้ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่ การสร้างนวัตกรรม	มีแนวคิดในการวางแผน ที่จะต่อยอดผลงาน/ความรู้ ที่ได้รับที่ชัดเจน <u>แต่เป็นไปได้ยาก</u>	ไม่มีแนวคิด/วางแผน ที่จะต่อยอดผลงาน/ความรู้ ที่ได้รับ
5.4 ผลงานมีความ ถูกต้อง เป็นไป ตามหลักการ ทางวิชาการ	ผลงานมีความถูกต้อง เป็นไปตามหลักการ ทางวิชาการ	ผลงานมีความถูกต้อง เป็นไปตามหลักการ ทางวิชาการ <u>แต่ต้องปรับปรุง และแก้ไขในบางประเด็น</u>	ผลงานมีความถูกต้อง เป็นไปตามหลักการ ทางวิชาการ <u>เพียงบางส่วน</u>
5.5 ประโยชน์ของ ผลงาน	ผลงานสามารถนำไป ใช้ประโยชน์ได้อย่าง กว้างขวางและต่อยอดได้ อย่างชัดเจน	ผลงานสามารถนำไป ใช้ประโยชน์ได้ <u>แต่ต้องมีการ ศึกษาเพิ่มเติม ถึงจะ นำไปต่อยอดได้</u>	ผลงานสามารถนำไป ใช้ประโยชน์ <u>ได้น้อย</u>
5.6 แสดงถึงความใส่ใจ ต่อผู้อื่นถึงแวดล้อม	แสดงถึงความใส่ใจต่อผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมอย่างเด่นชัด	แสดงถึงความใส่ใจต่อผู้อื่น และสิ่งแวดล้อม	แสดงถึงความใส่ใจต่อผู้อื่น สิ่งแวดล้อม <u>น้อย</u>
6. ความคิดสร้างสรรค์ (ร้อยละ 10)			
6.1 ความมีอิสระ ทางความคิด และ ความเชื่อมั่น ในตนเอง	ผลงานแสดงถึงความ มีอิสระทางความคิด และ ความเชื่อมั่นในตนเอง ของเจ้าของชิ้นงาน <u>ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น</u>	ผลงานแสดงถึงความ มีอิสระทางความคิด และ ความเชื่อมั่นในตนเองของ เจ้าของชิ้นงาน <u>ที่ไม่ชัดเจน</u> <u>ไม่คัดลอกผลงานผู้อื่น</u>	ผลงาน <u>ไม่</u> แสดงถึงความ มีอิสระทางความคิด และ ความเชื่อมั่นในตนเองของ เจ้าของชิ้นงาน <u>ไม่คัดลอก</u> ผลงานผู้อื่น
6.2 มีความแปลกใหม่	ผลงานมีความแปลกใหม่/ มีความแตกต่าง/มีการ เพิ่มคุณค่าให้กับสิ่ง ที่เคยมีอยู่	ผลงานมีความแปลกใหม่/ มีความแตกต่าง/มีการ เพิ่มคุณค่าให้สิ่งที่เคยมีอยู่ <u>บางส่วน</u>	ผลงาน <u>ไม่</u> มีความแปลกใหม่/ แตกต่าง/การเพิ่มคุณค่า ให้สิ่งที่เคยมีอยู่

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดีมาก)	2 (ดี)	1 (พอใช้)
6.3 มีความโดดเด่น น่าสนใจ/สามารถ นำไปใช้/พัฒนา ต่อยอดต่อไปได้	มีความโดดเด่น น่าสนใจ/ สามารถนำไปใช้/พัฒนา ต่อยอดต่อไปได้	มีความโดดเด่น น่าสนใจ/ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ <u>แต่ต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม ถึงจะนำไปต่อยอดได้</u>	มีความโดดเด่น น่าสนใจ <u>ค่อนข้างน้อย</u>
6.4 แสดงความคิด ริเริ่มใหม่ ๆ	เป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่/ นวัตกรรมใหม่/ความรู้ใหม่/ วิธีการใหม่	เป็นสิ่งประดิษฐ์ใหม่/ นวัตกรรมใหม่/ความรู้ใหม่/ วิธีการใหม่ <u>เพียงบางส่วน</u>	<u>ไม่</u> แสดงให้เห็นถึงความคิด ริเริ่มใหม่ ๆ
6.5 ความประหยัด ความปลอดภัย ต่อตนเองและ สิ่งแวดล้อม	ผลงานแสดงถึงความประหยัด ความปลอดภัยต่อตนเอง และสิ่งแวดล้อม	ผลงานแสดงถึงความประหยัด ความปลอดภัยต่อตนเอง และสิ่งแวดล้อม <u>เพียง บางส่วน</u>	ผลงาน <u>ไม่ได้</u> แสดงถึง ความประหยัด และ ความปลอดภัยต่อตนเอง และสิ่งแวดล้อม
7. ความมุ่งมั่นในการ ศึกษาค้นคว้า (ร้อยละ 10)* * ผ่านการสัมภาษณ์ ขณะนำเสนอผลงาน	มีหลักฐานที่แสดงถึง ความมีวินัยในการทำงาน/ มีความสม่ำเสมอในการ ทำงาน/มีความมุ่งมั่น ไม่ยอมแพ้ต่ออุปสรรค ในการสร้างผลงานให้ดี/ มีการปรับปรุง แก้ไขผลงาน อย่างชัดเจน	มีหลักฐานที่แสดงถึง ความมีวินัยในการทำงาน/ มีความสม่ำเสมอในการ ทำงาน/มีความมุ่งมั่นในการ สร้างผลงานให้ดี/มีการ ปรับปรุง แก้ไขผลงาน <u>ที่ไม่ชัดเจน</u>	<u>ไม่มี</u> หลักฐานที่แสดงถึง ความมีวินัยในการทำงาน/ มีความสม่ำเสมอในการ ทำงาน/มีความมุ่งมั่นในการ สร้างผลงานให้ดี/มีการ ปรับปรุง แก้ไขผลงาน

ระดับประเทศ

เครื่องมือและเกณฑ์การนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประเทศ
ใช้แนวทางเดียวกันกับระดับภูมิภาค







กิจกรรมทักษะภาษาไทย





กิจกรรม ทักษะภาษาไทย

กิจกรรมทักษะภาษาไทยเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนแสดงความสามารถในการรับและส่งสาร การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร ด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา ถ่ายทอด ความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนะของตนเอง เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารและประสบการณ์ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้ง มีทักษะในการ เจรจาต่อรอง เพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ตลอดจนสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรมย่อย ดังนี้

1. การเขียนจินตนาการสร้างสรรค์

1.1 **คุณสมบัติผู้เข้าแข่งขัน** ผู้สมัครเข้ากิจกรรมต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลตามระดับชั้นต่อไปนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

1.2 **ประเภทและจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม** เป็นประเภทรายบุคคล

1.3 **วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การเขียน**

โรงเรียนจัดกิจกรรมการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์และคัดเลือกผลงานดีเด่น โดยเขียนด้วยลายมือลงบนกระดาษ F4

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ความยาว 20-25 บรรทัด ใช้เวลา 1 ชม. 30 นาที
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ความยาว 35-40 บรรทัด ใช้เวลา 2 ชม.
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ความยาว 45-50 บรรทัด ใช้เวลา 2 ชม.

1.4 เกณฑ์การให้คะแนน มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

1.4.1 เนื้อหา 30 คะแนน

- ลำดับเนื้อหาความต่อเนื่อง
- ตรงประเด็น มีเอกภาพสอดคล้องกับหัวข้อ
- มีคุณค่า มีแง่คิด ให้ประโยชน์

1.4.2 รูปแบบ 20 คะแนน

- มีการขึ้นต้น เนื้อเรื่อง สรุปตามองค์ประกอบงานเขียนที่ดี
- มีเป้าหมายการเขียนชัดเจน
- การย่อหน้ามีความเหมาะสมกับประเด็นความคิด
- สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย

1.4.3 การใช้ภาษา 20 คะแนน

- ระดับภาษาเหมาะสมกับเรื่องหรือเนื้อหา
- ความถูกต้อง (สะกดคำผิด 3 คำ หัก 1 คะแนน) การเลือกใช้คำ การผูกประโยคไวยากรณ์
- สำนวนโวหารดี (อุปมาอุปไมย อธิบาย พรรณนา สาธก บรรยาย)
- ขยายความ ให้เหตุผล ยกตัวอย่างได้ชัดเจน เหมาะสม

1.4.4 ความคิดจินตนาการสร้างสรรค์ 30 คะแนน

- มีความคิดแปลกใหม่ มีลักษณะนวัตกรรม
- ชัดเจน และน่าสนใจ
- มีลักษณะกระตุ้นความคิดและจินตนาการแก่ผู้อ่าน

1.5 ผลการพิจารณาเป็นลำดับขั้นและรางวัล

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 85-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีมาก ได้คะแนน 75-84 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดี ได้คะแนน 65-74 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- พอใช้ ได้คะแนน 51-64 ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วมกิจกรรม

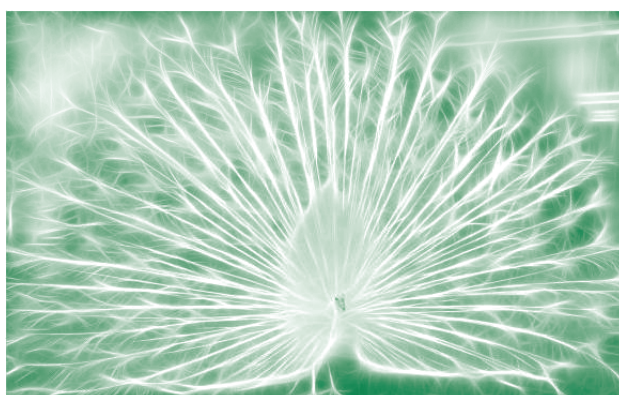
หมายเหตุ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

1.6 คณะกรรมการ

- คณะกรรมการพิจารณาผลงาน ระดับชั้นละ 5 คน
- คณะกรรมการดำเนินงาน 5 คน

ตารางที่ 12 เกณฑ์การให้คะแนนผลงานการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์

เกณฑ์ ลำดับชั้น	เนื้อหา 30	รูปแบบ 20	การใช้ภาษา 20	ความคิดสร้างสรรค์ 30
ดีเยี่ยม	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ 28-30	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย 18-20	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหารดีมาก 18-20	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์ได้ดีเยี่ยม 28-30
ดีมาก	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อยมาก 25-27	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องน้อยมาก 15-17	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องน้อยมาก 15-17	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์ได้ดีมาก 25-27
ดี	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องน้อย 12-14	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องน้อย 12-14	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์ได้ดี 22-24
พอใช้	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องมาก 19-21	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องมาก 8-11	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องมาก 8-11	ธรรมดา ไม่แปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ประยุกต์ได้พอใช้ 19-21



2. การเขียนแสดงความคิดเห็น

2.1 **คุณสมบัติผู้เข้าแข่งขัน** ผู้สมัครเข้ากิจกรรมต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลตามระดับชั้นต่อไปนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

2.2 **ประเภทและจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม** เป็นประเภทรายบุคคล

2.3 **วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การเขียน**

โรงเรียนจัดกิจกรรมการเขียนแสดงความคิดเห็น และคัดเลือกผลงานดีเด่น โดยเขียนด้วยลายมือลงบนกระดาษ F4

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ความยาว 20-25 บรรทัดใช้เวลา 1 ชม. 30 นาที
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ความยาว 35-40 บรรทัดใช้เวลา 2 ชม.
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ความยาว 45-50 บรรทัดใช้เวลา 2 ชม.

2.4 **เกณฑ์การให้คะแนน** มีคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

2.4.1 เนื้อหา 30 คะแนน

- ลำดับเนื้อหาความต่อเนื่อง
- ตรงประเด็น มีเอกภาพสอดคล้องกับหัวข้อ
- มีคุณค่า มีแง่คิด ให้ประโยชน์

2.4.2 รูปแบบ 20 คะแนน

- มีการขึ้นต้น เนื้อเรื่อง สรุปตามองค์ประกอบงานเขียนที่ดี
- มีเป้าหมายการเขียนชัดเจน
- การย่อหน้ามีความเหมาะสมกับประเด็นความคิด
- สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย

2.4.3 การใช้ภาษา 20 คะแนน

- ระดับภาษาเหมาะสมกับเรื่องหรือเนื้อหา
- ความถูกต้อง (สะกดคำผิด 3 คำ หัก 1 คะแนน) การเลือกใช้คำ การผูกประโยคไวยากรณ์
- สำนวนโวหารดี (อุปมาอุปไมย อธิบาย พรรณนา สาธก บรรยาย)
- ขยายความ ให้เหตุผล ยกตัวอย่างได้ชัดเจน เหมาะสม



2.4.4 การแสดงความคิดเห็น 30 คะแนน

- เป็นเหตุเป็นผลและสมเหตุสมผล
- มีความแปลกใหม่
- ชัดเจน และน่าสนใจ
- มีลักษณะกระตุ้นความคิด

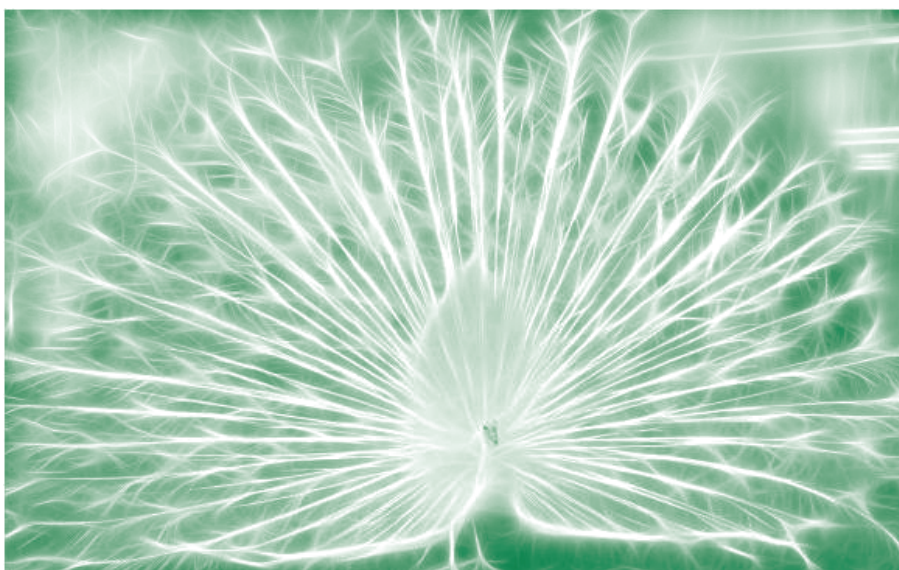
2.5 ผลการพิจารณาเป็นลำดับขั้นและรางวัล

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 85-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีมาก ได้คะแนน 75-84 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดี ได้คะแนน 65-74 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- พอใช้ ได้คะแนน 51-64 ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วมกิจกรรม

หมายเหตุ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

2.6 คณะกรรมการ

- คณะกรรมการพิจารณาผลงาน ระดับชั้นละ 5 คน
- คณะกรรมการดำเนินงาน 5 คน



ตารางที่ 13 เกณฑ์การให้คะแนนผลงานการเขียนแสดงความคิดเห็น

เกณฑ์ ลำดับขั้น	เนื้อหา 30	รูปแบบ 20	การใช้ภาษา 20	ความคิดสร้างสรรค์ 30
ดีเยี่ยม	ชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็น มีเอกภาพ สอดคล้องกับหัวข้อ มีคุณค่า มีแนวคิด ให้ประโยชน์ดีมาก 28-30	มีองค์ประกอบ งานเขียนที่ดี มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย 18-20	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง (สะกดคำ การใช้คำ การผูกประโยค) สำนวนโวหารดี ขยายความได้ดีมาก 18-20	เป็นเหตุเป็นผล และสมเหตุสมผล มีความแปลกใหม่ ชัดเจน และน่าสนใจ มีลักษณะกระตุ้น ความคิดได้ดีเยี่ยม 28-30
ดีมาก	ชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็น มีเอกภาพ สอดคล้องกับหัวข้อ มีคุณค่า มีแนวคิด ให้ประโยชน์ มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 25-27	มีองค์ประกอบ งานเขียนที่ดี มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 15-17	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง (สะกดคำ การใช้คำ การผูก ประโยค) สำนวน โวหารดี ขยายความ ได้ดีมาก มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 15-17	เป็นเหตุเป็นผล และสมเหตุสมผล มีความแปลกใหม่ ชัดเจน และน่าสนใจ มีลักษณะกระตุ้น ความคิดดีมาก 25-27
ดี	ชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็น มีเอกภาพ สอดคล้อง กับหัวข้อ มีคุณค่า มีแนวคิด ให้ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	มีองค์ประกอบ งานเขียนที่ดี มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย มีข้อบกพร่อง น้อย 12-14	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง (สะกดคำผิด การใช้คำ การผูก ประโยค) สำนวน โวหารดี ขยายความ ได้ดี มีข้อบกพร่อง น้อย 12-14	เป็นเหตุเป็นผล และสมเหตุสมผล มีความแปลกใหม่ ชัดเจน และน่าสนใจ มีลักษณะกระตุ้น ความคิดดี 22-24
พอใช้	ชัดเจน ต่อเนื่อง ตรงประเด็น มีเอกภาพ สอดคล้อง กับหัวข้อ มีคุณค่า มีแนวคิด ให้ประโยชน์ มีข้อบกพร่องมาก 19-21	มีองค์ประกอบ งานเขียนที่ดี มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าเหมาะสม สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย มีข้อบกพร่องมาก 8-11	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง (สะกดคำผิด การใช้คำ การผูก ประโยค) สำนวน โวหารดี ขยายความ มีข้อบกพร่องมาก 8-11	เป็นเหตุเป็นผล และสมเหตุสมผล มีความแปลกใหม่ ชัดเจน และน่าสนใจ มีลักษณะกระตุ้น ความคิดพอใช้ 19-21

3. การพูดภาษาไทย (คมคิด คมคำ)

3.1 **คุณสมบัติ** ผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการพูดภาษาไทย (คมคิด คมคำ) ต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลตามระดับชั้น ต่อไปนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

3.2 **ประเภทและจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม** การพูดภาษาไทย (คมคิด คมคำ) เป็นประเภทกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วย

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 กลุ่มละ 3 คน
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 กลุ่มละ 3 คน
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 กลุ่มละ 3 คน

3.3 **วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์** การร่วมกิจกรรมการพูดภาษาไทย (คมคิด คมคำ)

- คณะกรรมการประกาศหัวข้อการพูด ให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 1 เดือน
- โรงเรียนจัดกิจกรรมการพูด

3.4 **เกณฑ์การให้คะแนน** แต่ละรอบคะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

3.4.1 เนื้อหา 30 คะแนน

- ลำดับเนื้อหาความต่อเนื่อง
- ความถูกต้องของข้อมูลความสอดคล้องกับหัวข้อ
- คุณค่าของเนื้อหา (ประโยชน์ของเนื้อหาที่จะนำไปใช้)

3.4.2 การนำเสนอ 20 คะแนน

- น้ำเสียง
- บุคลิกภาพ (บุคลิก สีตา ท่าทาง)
- การใช้สื่อ/ยกตัวอย่าง
- ประสิทธิภาพในการสื่อสาร

3.4.3 การใช้ภาษา 20 คะแนน

- ระดับภาษาเหมาะสมกับเนื้อหา
- ความถูกต้อง (การเลือกใช้คำการผูกประโยคไวยากรณ์)
- สำนวนโวหาร

3.4.5 ความคิดสร้างสรรค์ (30 คะแนน)

- มีความใหม่ มีลักษณะนวัตกรรม
- มีความแปลก ความน่าสนใจ
- มีลักษณะการประยุกต์หรือบูรณาการที่สร้างสรรค์

3.5 ผลการพิจารณาเป็นลำดับขั้นและรางวัล

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 85-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีมาก ได้คะแนน 75-84 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดี ได้คะแนน 65-74 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- พอใช้ ได้คะแนน 51-64 ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วมกิจกรรม

หมายเหตุ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

3.6 คณะกรรมการร่วมพิจารณา ระดับชั้นละ 5 คน คณะกรรมการประกอบด้วย

- คณะกรรมการพิจารณา จำนวน 3 คน
- กรรมการจับเวลา 1 คน
- พิธีกร/ผู้ประสานงาน 1 คน

3.7 หน้าที่ของคณะกรรมการ

- คณะกรรมการพิจารณามีหน้าที่ให้คะแนน และตัดสินลำดับขั้นของกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรม
- คณะกรรมการพิจารณาพึงให้คำวิจารณ์ ข้อคิด ข้อเสนอแนะให้แก่ กลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งหมด ในตอนท้ายต่อหน้าผู้ชม
- กรรมการจับเวลามีหน้าที่แจ้งเตือน 1 นาทีก่อนหมดเวลา จับเวลาที่กลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรม ใช้เกินและแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาทราบ
- พิธีกรดำเนินรายการตามกำหนดการและชี้แจง รายละเอียด เกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนน ข้อปฏิบัติระหว่างร่วมกิจกรรม และอื่น ๆ

3.8 กติกาการเข้าร่วมกิจกรรม

- กลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถดูบันทึกที่เป็นผังความคิดขณะพูดได้ แต่ไม่อนุญาตให้อ่าน
- กลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมสามารถใช้สื่อประกอบการพูดได้ เช่น ภาพ แผนภูมิ แผนผัง ฯลฯ หรือนำเสนอด้วยเครื่องฉายภาพด้วยโปรแกรมของคอมพิวเตอร์ได้ สอดคล้องกับเนื้อหา มีประสิทธิภาพ และน่าสนใจ

ตารางที่ 14 เกณฑ์การให้คะแนนการพูดภาษาไทย

เกณฑ์ ลำดับชั้น	เนื้อหา 30	รูปแบบ 20	การใช้ภาษา 20	ความคิดสร้างสรรค์ 30
ดีเยี่ยม	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง มีคุณค่า/ ประโยชน์มาก 28-30	น้ำเสียง/บุคลิกภาพ ประสิทธิภาพในการ สื่อสาร การใช้สื่อ/ ตัวอย่างดีมาก 18-20	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหารดีมาก 18-20	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์ได้ดีเยี่ยม 28-30
ดีมาก	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง มีคุณค่า/ ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อยมาก 25-27	น้ำเสียง/บุคลิกภาพ ประสิทธิภาพในการ สื่อสาร การใช้สื่อ/ ตัวอย่าง มีข้อบกพร่องน้อยมาก 15-17	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหารดี มีข้อบกพร่องน้อยมาก 15-17	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์ได้ดี 25-27
ดี	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง มีคุณค่า/ ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	น้ำเสียง/บุคลิกภาพ ประสิทธิภาพในการ สื่อสาร การใช้สื่อ/ ตัวอย่าง มีข้อบกพร่องน้อย 12-14	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง สำนวน โวหารดี มีข้อบกพร่องน้อย 12-14	ใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์พอใช้ 22-24
พอใช้	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง มีคุณค่า/ ประโยชน์ มีข้อบกพร่องมาก 19-21	น้ำเสียง/บุคลิกภาพ ประสิทธิภาพในการ สื่อสาร การใช้สื่อ/ ตัวอย่าง มีข้อบกพร่องมาก 8-11	ภาษาเหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องมาก 8- 11	ธรรมดา ไม่แปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ 19-21





กิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษ





กิจกรรม ทักษะภาษาอังกฤษ

กิจกรรมทักษะภาษาอังกฤษเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้น เพื่อให้นักเรียนได้แสดงศักยภาพด้านทักษะและความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารและศึกษาหาความรู้ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้

1. การแข่งขันพูดภาษาอังกฤษ (Impromptu Speech)

เป็นกิจกรรมการแข่งขันความสามารถของนักเรียน ในการพูดภาษาอังกฤษรายบุคคล โดยผู้ที่เข้าแข่งขันไม่มีการเตรียมตัวมาก่อน คุณสมบัติผู้เข้าแข่งขัน และวิธีการแข่งขันมีดังนี้

1.1 คุณสมบัติ ผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการพูดภาษาอังกฤษ ต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากลตามระดับชั้นต่อไปนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

1.2 ประเภทและจำนวนผู้เข้าแข่งขัน เป็นการแข่งขันประเภทรายบุคคล

1.3 วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การแข่งขัน

1.3.1 หัวข้อการแข่งขัน เป็นไปตามเนื้อหาในหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของแต่ละระดับชั้นที่เหมาะสมกับการพูดแบบ Impromptu Speech ดังนี้

- นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 หัวข้อเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
- นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การศึกษา และอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

1.3.2 นักเรียนจะพูดตามหัวข้อ โดยวิธีการจับฉลากก่อนการพูด ให้เวลาเตรียมตัว 5 นาที คณะกรรมการเตรียมหัวข้อจำนวน 3 หัวข้อ นักเรียนมีสิทธิ์จับฉลาก 2 ครั้ง แล้วเลือกพูดเพียง 1 หัวข้อ

1.3.3 เวลาในการแข่งขัน

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ใช้เวลาในการพูด 3-4 นาที
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ใช้เวลาในการพูด 4-5 นาที
- เวลาในการพูด (บวก/ลบ 30 วินาที ไม่ตัดคะแนน) ใช้เวลาน้อยหรือมากกว่าเวลาที่กำหนดตัดนาทีละ 1 คะแนน (ไม่รวมเวลาที่ใช้ในการแนะนำตัว)
- ขณะพูดห้ามใช้อุปกรณ์เอกสารอื่น ๆ และบันทึกช่วยจำประกอบการพูด
- ผู้เข้าแข่งขันที่มาช้ากว่ากำหนดเวลาให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเป็นสิทธิ์ขาด

1.4 เกณฑ์การให้คะแนน 100 คะแนน

1.4.1 ด้านเนื้อหา (Content) 35 คะแนน ประกอบด้วย

- เนื้อหามีความถูกต้องตามหัวเรื่องที่กำหนด (Accuracy and Consistency) 15 คะแนน
- ความถูกต้องของภาษาในรูปแบบการพูดสุนทรพจน์ (Form & Organizing of Speech) 10 คะแนน
- ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative) 10 คะแนน

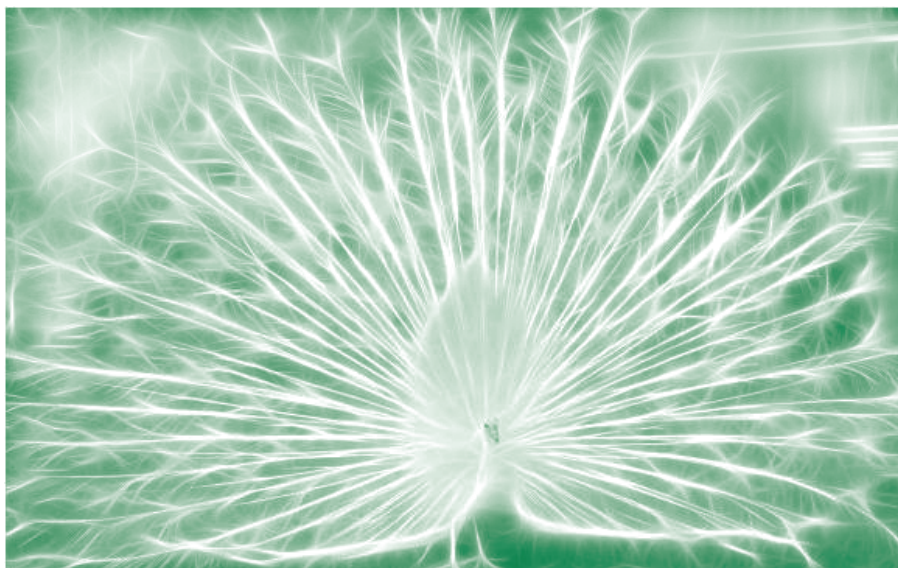
1.4.2 ด้านความคล่องแคล่วในทักษะภาษา (Language Competence and Fluency) 45 คะแนน ประกอบด้วย

- การใช้ภาษาเหมาะสมกับระดับชั้น (Difficulty Level) ด้านศัพท์ (Vocabulary) โครงสร้างและคำสันธาน (Structure & Connectors) 15 คะแนน
- ความสามารถด้านการออกเสียงการเน้นคำการลงเสียงสูงต่ำ การเน้นคำสำคัญ ในประโยคและจังหวะการหยุดในช่วงจบประโยค (Pronunciation, stress, Intonation, rhythm, pausing and pace) 20 คะแนน
- การใช้น้ำเสียงสอดคล้องกับเนื้อหาที่พูด (Tone) 10 คะแนน

1.4.3 ด้านความสำเร็จในการถ่ายทอด (Presentation) 20 คะแนนประกอบด้วย

- ความสามารถในการสื่อถึงผู้ฟัง (Communication) 10 คะแนน
- บุคลิกท่าทาง (Personality) 5 คะแนน
- พุดในระยะเวลาที่กำหนด (Time) 5 คะแนน

หมายเหตุ กรณีนักเรียนพุดไม่ตรงตามหัวข้อที่จับสลากได้ กรรมการจะพิจารณาตัดคะแนนในส่วนเนื้อหาในข้อเกณฑ์การให้คะแนน ข้อ 1.4.1 (Content) จำนวน 35 คะแนน



เกณฑ์การให้คะแนนการทดสอบการพูดสนทนา/พูดสุนทรพจน์

ตารางที่ 15 เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหา (Content) 35 คะแนน

Content	Accuracy and Consistency (15)	Form & Organizing of Speech (10)	Creativity (10)
Excellent	13-15 Present ideas clearly, is able to express ideas fluently	9-10 Main idea, supporting idea, details, examples well organized	9-10 New idea and clear
Good	9-12 Present ideas, is able to express ideas	7-8 Miss some of the main idea, supporting idea, details, examples well organized	7-8 Partly new and quite clear
Satisfactory	5-8 Speaks with some hesitation, but can communicate some ideas	4-6 Contain main idea, details but no examples	4-6 General but clear
Needs Improvement	1-4 Attempts to speak but has difficulty in communicating basic ideas	1-3 Confused organization	1-3 General but unclear

ตารางที่ 16 เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคล่องแคล่วในทักษะภาษา (Language Competence and Fluency)

45 คะแนน

Language Competence and Fluency	Difficulty Level, Vocabulary, Structure & Connectors (15)	Pronunciation, Stress, Intonation, Rhythm, Pausing and Pace (20)	Tone (10)
Excellent	13-15 Word choice is clear and precise and easy to understand, able use a variety of connectors and correct sentence structure	16-20 Clear pronunciation. Use correct sentence and word stress and produce clear sounds. Key words are pronounced correctly.	9-10 Consistently conveys proper tone and mood for the topic
Good	9-12 Able to produce simple vocabulary and uses some connectors	11-15 Occasionally mispronounce sounds or stress syllables or key words incorrectly ; however, listeners can understand ideas presented	7-8 Consistently conveys proper tone but not in a natural way
Satisfactory	5-8 Use vocabulary appropriate for the audience	6-10 Pronounce key words incorrectly or use inappropriate stress. Listeners can understand main ideas but not understand all details	4-6 Tone is proper but inconsistent
Needs Improvement	1-4 Use several words or phrases inappropriate and not understood by the audience, use incorrect sentence structures	1-5 Frequently mispronounces words and at below normal pacing	1-3 Tone for the topic is not clear and inconsistent

ตารางที่ 17 ด้านความสำเร็จในการถ่ายทอด (Presentation) 20คะแนน

ส่วนที่ 1 การสื่อสารและบุคลิกภาพ (Communication and Personality)

Presentation	Communication (10)	Personality (5)
Excellent	9-10 Present ideas clearly, is able to fluently express ideas	5 Confident, convincing, maintains eye to eye contact
Good	7-8 Present ideas clearly but not fluently	4 Confident but not convincing, maintains eye to eye contact
Satisfactory	4-6 Communicate basic ideas but with some hesitation	2-3 Confident but cannot establish connection with the audience
Needs Improvement	1-3 Has difficulty in communicating basic ideas	1 No self-confidence, cannot maintain eye to eye contact with the audience

ส่วนที่ 2 เวลาในการนำเสนอ (Presentation Time)

Time	Preparation Time : 5 minutes Presentation Time : P.4-6 3-4 minutes M.1-3 4-5 minutes * All contestants have a 30 seconds grace period. There will be one point deduction for each minute over the time limit.
------	--

1.5 เกณฑ์การตัดสิน

- ร้อยละ 80-100 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง
 - ร้อยละ 70-79 ได้รับรางวัลระดับเหรียญเงิน
 - ร้อยละ 60-69 ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง
 - ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 60 ได้รับเกียรติบัตร เว้นแต่กรรมการมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
- หมายเหตุ** ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

1.6 คณะกรรมการตัดสินการแข่งขัน ระดับชั้นละ 3 คนหรือ 5 คน และกรรมการควบคุมการแข่งขันระดับชั้นละ 3 คน

1.6.1 คุณสมบัติของคณะกรรมการ กรรมการตัดสินเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษเป็นอย่างดีประกอบด้วย

- เจ้าของภาษา 1 คน (Native Speaker)
- ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ / ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ

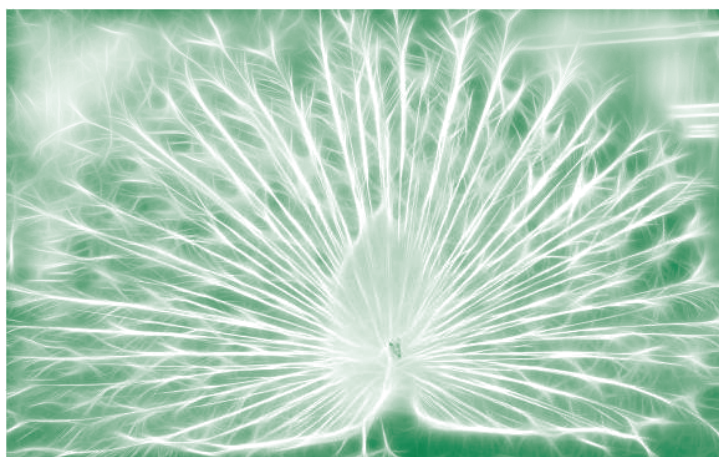
1.7 สถานที่ทำการแข่งขัน จัดสถานที่แข่งขันเป็น 3 ห้อง ดังนี้

- ห้องที่ 1 ห้องเก็บตัวผู้เข้าแข่งขันทุกคนหลังจากลงทะเบียนรายงานตัวแล้ว
- ห้องที่ 2 มุมสำหรับนักเรียนที่จับสลากหัวข้อแล้วเพื่อเตรียมตัวแข่งขันบนเวที
- ห้องที่ 3 ห้องแข่งขัน ควรมีเวทีที่เหมาะสมและมีผู้เข้าชมได้

ต้องมีผู้ประสานงานที่มีคุณสมบัติในการช่วยให้นักเรียนผ่อนคลายจากความตื่นเต้นและกังวล

หมายเหตุ

1. อนุญาตให้มีผู้ชมได้ แต่ไม่อนุญาตให้ถ่ายรูป หรือยกป้าย หรือส่งเสียงเชียร์ ไม่อนุญาตให้สนทนา ทางโทรศัพท์ในห้องแข่งขัน และต้องปิดเสียงโทรศัพท์ตลอดการแข่งขัน
2. ไม่อนุญาตให้บุคคลใด ๆ เข้า-ออกห้องแข่งขันในระหว่างที่นักเรียนกำลังพูด



2. การแข่งขันการเขียนเรื่องเล่าหรือประสบการณ์ (Journal Writing)

กิจกรรมการเขียนภาษาอังกฤษตามเรื่องเล่าและประสบการณ์ เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าแข่งขันต้องเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ให้ผู้อื่นเข้าใจ โดยใช้ภาษาอังกฤษในการเขียนเรื่องเล่า

2.1 คุณสมบัติผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการเขียนเรื่องเล่าและประสบการณ์ ต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามระดับชั้นต่อไปนี้

- ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6
- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

2.2 ประเภท และจำนวนผู้เข้าแข่งขัน เป็นการแข่งขันประเภทรายบุคคล

2.3 วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การแข่งขัน

2.3.1 หัวข้อการแข่งขันเป็นไปตามเนื้อหาในหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของแต่ละระดับชั้นที่เหมาะสมกับการเขียนเรื่องเล่า และประสบการณ์ แบบ Journal Writing ดังนี้

- นักเรียนระดับชั้น ป.4-6 หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
- นักเรียนระดับชั้น ม.1-3 ตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การศึกษา และอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100-2,250 คำ (คำศัพท์ที่เป็นนามธรรมมากขึ้น)

2.3.2 นักเรียนจะเขียนเรื่องตามหัวเรื่อง (Theme) ที่จับฉลากได้ ทั้งนี้ นักเรียนมีสิทธิ์จับฉลาก 2 ครั้ง แต่เลือกเขียนเพียง 1 หัวเรื่อง

2.3.3 นักเรียนเข้านั่งตามที่กรรมการจัดไว้ในห้องการแข่งขัน ผู้เข้าแข่งขันที่มาช้ากว่ากำหนดเวลาให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเป็นสิทธิ์ขาด

2.3.4 เวลาในการแข่งขัน ใช้เวลาเขียน 2 ชั่วโมง

2.3.5 คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบผลงานเขียนของนักเรียน

2.4 เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

2.4.1 เนื้อหา 30 คะแนน

- ลำดับเนื้อหาความต่อเนื่อง
- ตรงประเด็น มีเอกภาพสอดคล้องกับหัวข้อ
- มีคุณค่า มีแง่คิด ให้ประโยชน์

2.4.2 รูปแบบ 20 คะแนน

- มีการขึ้นต้น เนื้อเรื่อง สรุปตามองค์ประกอบงานเขียนที่ดี
- มีเป้าหมายการเขียนชัดเจน
- การย่อหน้าเหมาะสม
- สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย

2.4.3 การใช้ภาษา 30 คะแนน

- ระดับภาษาเหมาะสมกับเรื่องหรือเนื้อหา
- ความถูกต้อง (โครงสร้างประโยคสมบูรณ์หลากหลาย ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมายวรรคตอน และสะกดคำถูกต้อง)
- ขยายความ ให้เหตุผล ยกตัวอย่างได้ดี

2.4.4 ประสิทธิภาพในการสื่อสารสู่ผู้อ่าน 20 คะแนน

- เนื้อหาชัดเจน ผู้อ่านเข้าใจความหมายที่ต้องการสื่อสาร

2.5 ผลการตัดสินเป็นลำดับขั้นและรางวัล

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 85-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีเด่น ได้คะแนน 74-84 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดีมาก ได้คะแนน 63-73 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- ดี ได้คะแนน 52-62 ได้รับรางวัลระดับ ชมเชย

หมายเหตุ ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

2.6 คณะกรรมการตัดสินการประกวด คณะกรรมการตัดสิน จำนวน 3-5 คน ต่อระดับ

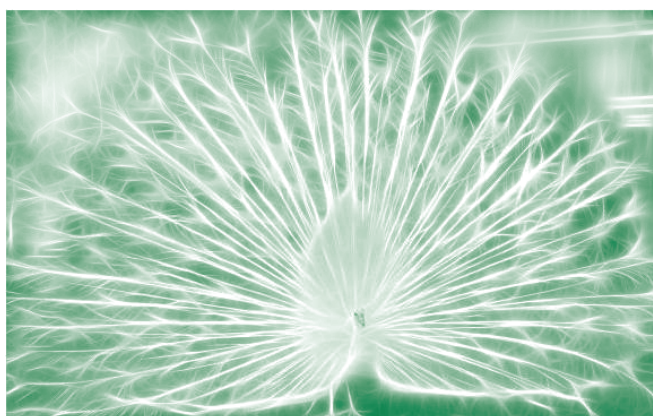
ช่วงชั้น

2.7 คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- เป็นครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตามระดับช่วงชั้นของนักเรียน

ที่เข้าประกวด

- เป็นชาวต่างประเทศ Native Speaker/ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ



ตารางที่ 18 เกณฑ์การประเมินงานเขียนเรื่องเล่าหรือประสบการณ์ (Journal Writing) (ฉบับแปลเป็นภาษาไทย)

เกณฑ์การประเมิน	เนื้อหา 30	รูปแบบ 20	การใช้ภาษา 30	ประสิทธิภาพ ในการสื่อสารสู่ผู้อ่าน 20
ดีเยี่ยม	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ 28-30	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจนย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย 18-20	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหารดีมาก 28-30	ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา รายละเอียดทั้งหมด ทั้งหมด 18-20
ดีมาก	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 25-27	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจนย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องน้อยมาก 15-17	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องน้อยมาก 25-27	ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา ทั้งหมด 15-17
ดี	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจนย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องน้อย 12-14	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหา ส่วนใหญ่ 12-14
พอใช้	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องมาก 19-21	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจนย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องมาก 9-11	เหมาะสม ถูกต้อง สำนวนโวหาร มีข้อบกพร่องมาก 19-21	เนื้อหาบางตอน คลุมเครือ 9-11

ตารางที่ 19 เกณฑ์การประเมินงานเขียนเรื่องเล่าหรือประสบการณ์ (Journal Writing) (ฉบับภาษาอังกฤษ)

Criteria	Content (30)	Organization (20)	Grammar, Mechanics, Spelling, and Sentence Structure (30)	Comprehensibility (20)
Excellent	Response to assigned topic thoroughly and very well written, with varied sentence structure and vocabulary ; opinions always supported with facts. (28-30)	The journal entry is very well organized. One idea or scene follows another in a logical sequence with clear transitions. (18-20)	● Journal is very highly polished ; no grammar or spelling errors. ● Purposeful and innovative sentence structure to enhance intended effect ● Skillful use of transitions within and across paragraphs (28-30)	The reader can understand all of what being communicated. (18-20)
Very Good	Response to assigned topic thoroughly and well written, with varied sentence structure and vocabulary ; opinions always supported with facts. (25-27)	The journal entry is pretty well organized. One idea or scene may seem out of place. Clear transitions are used. (15-17)	● Journal is highly polished ; no grammar or spelling errors. ● Purposeful use of sentence structure to enhance the intended effect ● Transitions connect ideas within and across paragraphs (25-27)	The reader can understand most of what being communicated. (15-17)

Criteria	Content (30)	Organization (20)	Grammar, Mechanics, Spelling, and Sentence Structure (30)	Comprehensibility (20)
Good	Response thoughtful and fairly well written ; most opinions supported with facts (22-24)	Journal entry is generally logical and effective with a few minor problems. (12-14)	● Journal is polished ; maximum of one grammar or spelling error. ● Some understanding of sentence structure ● Limited use of appropriate transitions (22-24)	The reader can understand half of what being communicated. (12-14)
Fair	Response adequately addresses some aspects of the assigned topic ; opinions sometimes based on incorrect information. (19-21)	The journal entry is a little hard to follow. The transitions are sometimes not clear. (9-11)	● Journal is adequate ; maximum of two grammar or spelling errors. ● Little or no sense of sentence structure ● Lacks transitions (18-21)	The reader can understand less than half of what being communicated. (9-11)

3. การเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ (Creative Writing)

กิจกรรมการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาต่อยอดด้วยจินตนาการอย่างสร้างสรรค์ เขียนถ่ายทอดจินตนาการนั้นสู่ผู้อ่านโดยใช้ภาษาอังกฤษ

3.1 คุณสมบัติ ผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ ต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามระดับชั้นต่อไปนี้

- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

3.2 ประเภท และจำนวนผู้เข้าแข่งขัน เป็นการแข่งขันประเภทรายบุคคล

3.3 วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การแข่งขัน

3.3.1 หัวข้อการแข่งขันเป็นไปตามเนื้อหาในหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการของแต่ละระดับชั้นที่เหมาะสมกับการเขียนเรื่องจินตนาการสร้างสรรค์ (Creative Writing) ดังนี้

- นักเรียนระดับชั้น ม.4-6 หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง สิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพ และสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)
- คณะกรรมการประกาศหัวเรื่อง (Theme) สำหรับการแข่งขันการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ ให้นักเรียนทราบล่วงหน้าก่อนการแข่งขัน 1 เดือน

3.3.2 ให้นักเรียนส่งผลงานเข้าแข่งขันโดยให้เขียนด้วยลายมือหรือพิมพ์ โดยใช้ TH Sarabun PSK ขนาด 16 พ้อยต์ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 ตามกำหนดเวลา

3.3.3 คณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบผลงานเขียนของนักเรียน ตามเกณฑ์ตัดสินผลงานเขียนจินตนาการสร้างสรรค์

3.4 เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเต็ม 100 คะแนน แบ่งเป็น

3.4.1 เนื้อหา 30 คะแนน

- ลำดับเนื้อหาความต่อเนื่อง
- ตรงประเด็น มีเอกภาพสอดคล้องกับหัวข้อ
- มีคุณค่า มีแง่คิด ให้ประโยชน์

3.4.2 รูปแบบ 20 คะแนน

- มีการขึ้นต้น เนื้อเรื่อง สรุปตามองค์ประกอบงานเขียนที่ดี
- มีเป้าหมายการเขียนชัดเจน
- การย่อหน้าเหมาะสม
- สะอาด เรียบร้อย อ่านง่าย

3.4.3 การใช้ภาษา 20 คะแนน

- ระดับภาษาเหมาะสมกับเรื่องหรือเนื้อหา

- ความถูกต้อง (โครงสร้างประโยคสมบูรณ์หลากหลาย ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมายวรรคตอน และสะกดคำถูกต้อง)
- ใช้สำนวน (idiom) เหมาะสม ใช้คำเปรียบเทียบ อุปมาอุปมัย (similes, metaphors)
- ขยายความ ให้เหตุผล ยกตัวอย่างทำได้ดี

3.4.4 ความคิดจินตนาการสร้างสรรค์ 30 คะแนน

- มีความใหม่ มีลักษณะนวัตกรรม
- ชัดเจน แปลกใหม่ และน่าสนใจ
- มีลักษณะกระตุ้นความคิดและจินตนาการแก่ผู้อ่าน

3.5 ผลการตัดสินเป็นลำดับขั้นและรางวัล

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 90-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีเด่น ได้คะแนน 75-89 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดีมาก ได้คะแนน 65-74 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- ดี ได้คะแนน 50-64 ได้รับรางวัลชมเชย

หมายเหตุ ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

3.6 คณะกรรมการตัดสินการประกวด ระดับช่วงชั้นละ 3-5 คน

3.7 คุณสมบัติของคณะกรรมการ

- เป็นครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษตามระดับช่วงชั้นของนักเรียนที่เข้าแข่งขัน
- เป็นชาวต่างประเทศ (Native Speaker)/ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ

3.8 กติกาการส่งผลงานเขียนเข้าประกวด

- นักเรียนทุกคนสามารถส่งผลงานเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ ได้คนละ 1 ชิ้น
- ผลงานเขียนต้องเป็นผลงานที่เขียนขึ้นจากจินตนาการของตนเอง ห้ามคัดลอก แม้บางส่วนผลงานจากที่อื่น มิฉะนั้นคณะกรรมการตัดสินจะไม่พิจารณาผลงานชิ้นนั้น และผู้คัดลอกมา ถือว่ามีความผิดด้วย
- ผลงานเขียนต้องเขียนด้วยลายมือของผู้ส่งเข้าประกวดเอง โดยเขียนลงบนกระดาษ เอ 4 ความยาวไม่เกิน 2 หน้าด้วยลายมือ หากพิมพ์ให้อักษร TH Sarabun PSK ขนาด 16 พ้อยต์ ความยาวไม่เกิน 2 หน้ากระดาษ A4 โดยเขียนชื่อ นามสกุล ชั้นปีที่เรียน
- นักเรียนต้องส่งผลงานเขียนนี้ตามกำหนดเวลาเท่านั้น

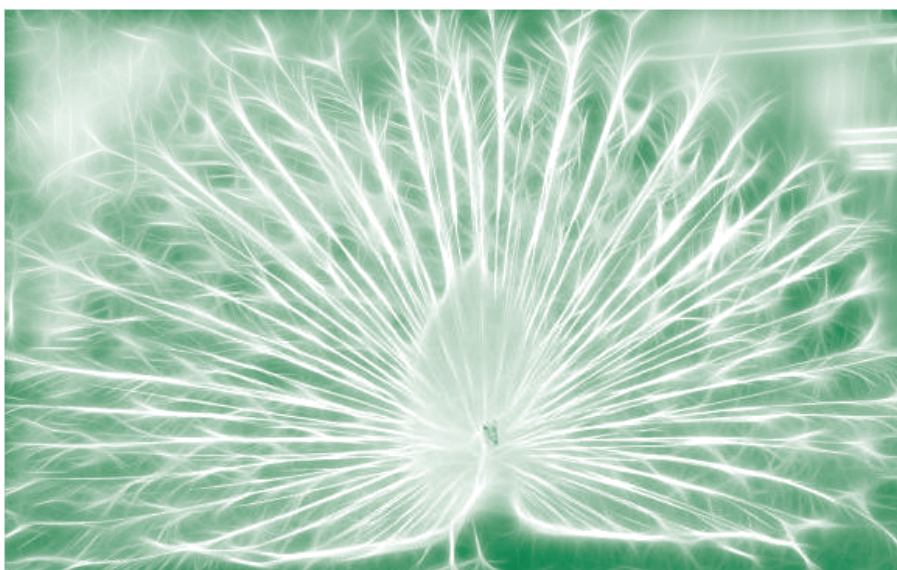
ตารางที่ 20 เกณฑ์การประเมินการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ (Creative Writing) (ฉบับแปลเป็นภาษาไทย)

เกณฑ์ ลำดับชั้น	เนื้อหา 30	รูปแบบ 20	การใช้ภาษา 20	ความคิดสร้างสรรค์ 30
ดีเยี่ยม	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ 28-30	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย 18-20	เหมาะสม ถูกต้อง ตามหลักการใช้ภาษา โครงสร้างประโยค สมบูรณ์ หลากหลาย ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมาย วรรคตอน และสะกดคำ ถูกต้อง 18-20	ความคิดแปลกใหม่ น่าสนใจ มีจินตนาการ ประยุกต์ได้ดีเยี่ยม ไม่มีการคัดลอก ความคิดอื่น 28-30
ดีเด่น	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 25-27	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่อง น้อยมาก 15-17	ถูกต้องตามหลักการ ใช้ภาษา โครงสร้าง ประโยคสมบูรณ์ ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมาย วรรคตอน และสะกดคำ ผิดบ้างเล็กน้อย 15-17	ความคิดใหม่ น่าสนใจ มีจินตนาการ ประยุกต์จากแหล่ง ความคิดเดิมได้ดี 25-27
ดีมาก	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องน้อย 22-24	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้า ถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่อง น้อย 12-14	การใช้ภาษา โครงสร้าง ประโยคไม่ค่อย สมบูรณ์ ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมาย วรรคตอน และสะกดคำ ผิดบ้างเล็กน้อย 12-14	ความคิดใหม่ น่าสนใจ ประยุกต์จาก แหล่งความคิดเดิม 22-24
ดี	ชัดเจน ต่อเนื่อง ถูกต้อง/ตรงประเด็น มีคุณค่า/ประโยชน์ มีข้อบกพร่องมาก 19-21	องค์ประกอบถูกต้อง มีเป้าหมายชัดเจน ย่อหน้าถูกต้อง สะอาด อ่านง่าย มีข้อบกพร่องมาก 9-11	การใช้ภาษา โครงสร้าง ประโยคไม่ค่อย สมบูรณ์ ใช้ไวยากรณ์ ใช้เครื่องหมายวรรคตอน และสะกดคำผิด 9-11	ธรรมดา ไม่แปลกใหม่ ไม่น่าสนใจ ประยุกต์ได้ 19-21

ตารางที่ 21 เกณฑ์การประเมินการเขียนจินตนาการสร้างสรรค์ (Creative Writing) (ฉบับภาษาอังกฤษ)

Criteria Level	Content (30)	Format (20)	Language Competence (20)	Creativity (30)
Excellent	Composition demonstrates coherence, clarity, accuracy, relevance and value. (28-30)	Composition follows clear, sequential and correct layout/ structure Paragraphs are complete and coherent. (18-20)	Composition uses appropriate language, is free of any grammatical mistakes, and observes correct and effective punctuation marks. (18-20)	Composition presents novelty of idea, is interesting, shows creative imagination, and is free of plagiarism. (28-30)
Satisfactory	Composition demonstrates coherence, clarity, accuracy, and relevance but shows little value. (25-27)	Composition follows clear, sequential and correct layout/ structure (15-17)	Composition uses appropriate language, but with minimal grammatical mistakes. (15-17)	Composition is interesting, shows creative imagination, and is free of plagiarism. (25-27)

Criteria Level	Content (30)	Format (20)	Language Competence (20)	Creativity (30)
Good	Composition demonstrates clarity, accuracy, and relevance but shows little value. (22-24)	Composition shows clear but inappropriate structure. (12-14)	Composition uses appropriate language but contains some grammatical mistakes. (12-14)	Composition shows creative imagination, and is free of plagiarism. (22-24)
Fair	Composition lacks coherence, clarity, relevance and value. (19-21)	Composition does not have a clear and effective structure. Paragraphs are not coherent. (9-11)	Composition uses ineffective and inappropriate language, and contains a significant number of grammatical mistakes. (9-11)	Composition is interesting but plagiarized. (19-21)



4. การพูดโต้วาที (Debating) ภาษาอังกฤษ

กิจกรรมการพูดโต้วาทีเป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต้องใช้วาทศิลป์โต้แย้งกันด้วยหลักการและเหตุผลเพื่อหาความถูกต้องและข้อยุติของญัตตินั้น ๆ ซึ่งแบ่งออกเป็นสองฝ่าย คือ ฝ่ายเสนอและฝ่ายค้าน กิจกรรมนี้ ฝึกให้นักเรียนรู้จักใช้คำศัพท์ที่ซับซ้อนและหลากหลายขึ้น รวมทั้งฝึกมารยาทในการเป็นผู้ฟังและผู้พูดที่ดี ในกิจกรรมนี้ใช้หลักการและเกณฑ์ของ 8th European Union Thailand National Inter-varsity Debate Championship

3.1 คุณสมบัติผู้สมัครเข้าร่วมกิจกรรมการพูดโต้วาที (Debating) ภาษาอังกฤษ
ต้องเป็นนักเรียนในโรงเรียนมาตรฐานสากล

- ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

3.2 ประเภท และจำนวนผู้เข้าแข่งขัน เป็นการแข่งขันประเภท ทีมละ 3 คน

3.3 วิธีดำเนินการและรายละเอียดหลักเกณฑ์การแข่งขัน

3.3.1 หัวข้อสำหรับโต้วาที ได้แก่เรื่องเกี่ยวกับตนเอง สิ่งแวดล้อม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี

3.3.2 ทีมที่เข้าแข่งขันรายงานตัว ผู้เข้าแข่งขันที่มาช้ากว่ากำหนดเวลาให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการเป็นสิทธิ์ขาด

3.3.3 การดำเนินการแข่งขัน ให้จับสลากแบ่งสายเป็น 2 สาย คือสาย A และสาย B

- ทีมเข้าแข่งขันที่เป็นคู่แข่งขัน จับสลากหัวข้อ/ญัตติ และจับสลากเพื่อแยกเป็นฝ่ายนำเสนอ และฝ่ายค้าน
- ทีมเข้าแข่งขันประชุมกลุ่มเพื่อวางแผน ใช้เวลาประชุม 10 นาที
- ผู้นำของฝ่ายเสนอจะเสนอประเด็นของญัตติโดยใช้คำว่า THBT (This house believe that...) ใช้เวลา 4 นาที
- ผู้นำฝ่ายค้านจะค้านประเด็นโดยใช้คำว่า THW (This house would...) ใช้เวลา 4 นาที
- สมาชิกสนับสนุนของแต่ละฝ่าย มีเวลาพูด 3 นาที สลับการพูดโต้วาที
- ผู้นำฝ่ายค้านสรุปญัตติก่อน ตามด้วยผู้นำฝ่ายเสนอ โดยใช้เวลาฝ่ายละ 3 นาที
- ระหว่างการโต้วาที หากเหลือเวลา 1 นาที กรรมการกดกริ่ง 1 ครั้ง และกดกริ่ง 2 ครั้ง เมื่อหมดเวลาพูด แต่ผู้พูดสามารถพูดต่อไปได้ไม่เกิน 30 วินาที เมื่อหมดเวลา 30 วินาที พิธีกรจะบอกว่าหมดเวลาด้วยคำว่า "Time's up." เป็นการยุติการพูด หากผู้พูดใช้เวลาเกินที่กำหนด ตัดนาทีละ 1 คะแนน

- ฝ่ายใดสามารถใช้หลักการและเหตุผลมาหักล้างเหตุผลของอีกฝ่ายหนึ่ง และนำเสนอหลักการของตนเองได้ดี รวมทั้ง มีมารยาททั้งการฟังและพูดได้ดีจะเป็นฝ่ายชนะ
- ผู้เข้าแข่งขัน ต้องปฏิบัติตามกติกาโดยเคร่งครัด
- ผลการตัดสินของกรรมการถือเป็นที่สุด
- อนุญาตให้มีผู้เข้าชม และขณะที่ชมสามารถปรบมือเพื่อแสดงความชื่นชมได้อย่างเหมาะสม ไม่อนุญาตให้มีการบันทึกเสียงหรือภาพเคลื่อนไหวของการโต้วาที

3.4 เกณฑ์การให้คะแนน คะแนนเต็ม 100 คะแนน

การให้คะแนนของคณะกรรมการจะพิจารณาจากความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนทั้ง 3 คน โดยมีรายละเอียดของการให้คะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

3.4.1 ด้านสาระสำคัญและญัตติ (Matter & Motion) 60 คะแนน

ประกอบด้วย

- 1) เนื้อหามีความถูกต้องตามญัตติที่กำหนด 20 คะแนน
 - ชัดเจนตรงประเด็น (10)
 - ข้อเท็จจริงถูกต้องและยกตัวอย่างที่น่าเชื่อถือประกอบ การนำเสนอ (5)
 - ครอบคลุมกับญัตติ (5)
- 2) เนื้อหามีความเชื่อมโยงสนับสนุนต่อกัน 10 คะแนน
 - มีการใช้คำเชื่อมประโยค/การพูดเชื่อมโยงไปยังบุคคลในทีม หรือคนอื่น ๆ (10)
- 3) ภาษาที่ใช้ 15 คะแนน
 - ออกเสียงถูกต้องชัดเจน (5)
 - ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ (5)
 - การเลือกใช้ภาษาใช้ประโยคสั้น ๆ เข้าใจง่าย (5)
- 4) ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เกี่ยวกับญัตติที่พูด 15 คะแนน
 - เนื้อหา มีข้อโต้แย้งเชิงบวก (5)
 - มีประโยชน์ต่อผู้ฟังและผู้พูด (5)
 - มีการนำเสนอเนื้อหาที่แปลกใหม่ (5)

3.4.2 วิธีการนำเสนอ (Method) 25 คะแนน

- 1) การเสนอข้อเท็จจริงได้เหมาะสม 20 คะแนน
 - ความสามารถในการชักจูงโน้มน้าวให้คล้อยตาม (10)
 - ความคล่องแคล่วในการพูด (10)
- 2) พูดได้ตามเวลาที่กำหนด (5)

3.4.3 ลักษณะท่าทาง บุคลิกภาพท่าทาง และรูปแบบการใช้น้ำเสียง (Manner)

15 คะแนน ประกอบด้วย

- 1) มีความเชื่อมั่นในการนำเสนอการใช้สายตา (5)
- 2) พูดชัดเจน มีเสียงสูงตําน้ำเสียงที่ใช้มีความหลากหลายเหมาะสม (5)
- 3) กิริยาท่าทางเป็นธรรมชาติเหมาะสม (5)

3.5 เกณฑ์คะแนน

- ดีเยี่ยม ได้คะแนน 81-100 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง
- ดีเด่น ได้คะแนน 71-80 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญเงิน
- ดีมาก ได้คะแนน 61-70 ได้รับรางวัลระดับ เหรียญทองแดง
- ดี ได้คะแนน 51-60 ได้รับรางวัลระดับ ชมเชย
- พอใช้ ตํ่ากว่า 51 คะแนน (เกียรตินิยมเข้าร่วม)

หมายเหตุ ผลการตัดสินของคณะกรรมการถือเป็นสิ้นสุด

3.6 คณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน ชุดละ 6-7 คน ประกอบด้วย

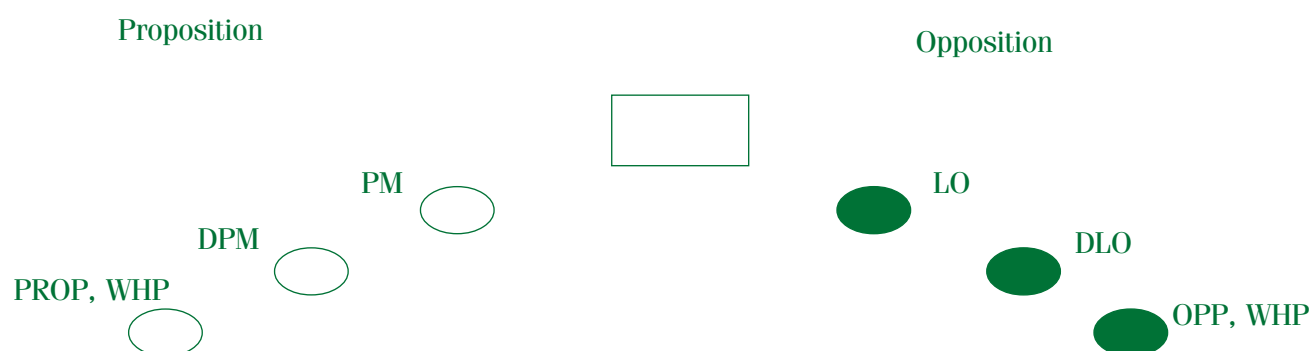
3.6.1 คณะกรรมการผู้ตัดสิน 3 คน มีคุณสมบัติดังนี้

- เป็นชาวต่างประเทศ (Native Speaker)/ผู้เชี่ยวชาญด้านการโต้วาทีภาษาอังกฤษ
- เป็นครูหรืออาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ

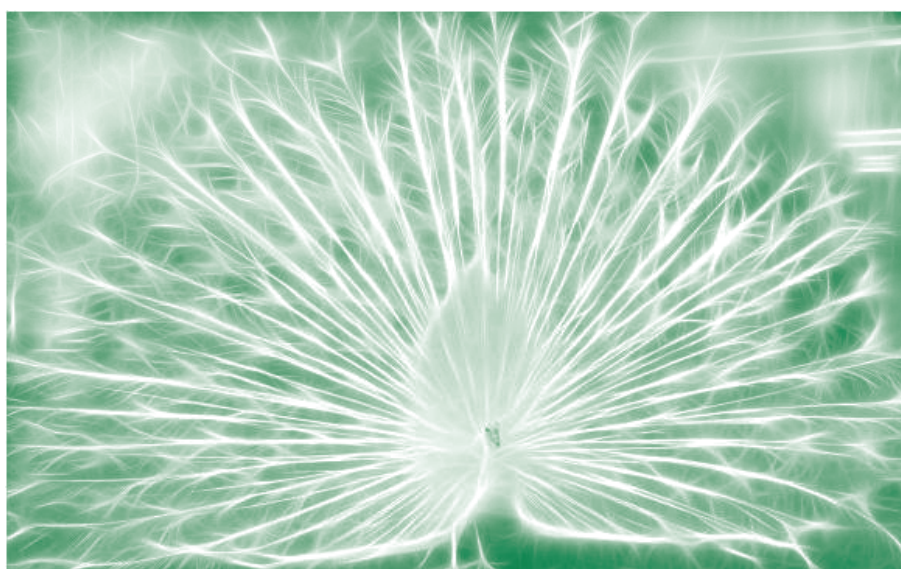
3.6.2 คณะกรรมการดำเนินงาน

- ผู้ดำเนินการโต้วาที 1 คน มีหน้าที่แจ้งเกณฑ์การตัดสิน แนะนำคณะกรรมการผู้ตัดสิน และดำเนินการการแข่งขัน
- กรรมการจับเวลา 1 คน
- กรรมการรับลงทะเบียนทีมเข้าแข่งขัน จับฉลากแบ่งสายและญัตติ
- ผู้ประสานงาน 1 คน

3.7 การจัดที่นั่งผู้เข้าแข่งขัน



Proposition (ฝ่ายเสนอ) ประกอบด้วย PM ย่อมาจาก Prime Minister DPM ย่อมาจาก Deputy Prime Minister PROP, WHP ย่อมาจาก Proposition Whip	Opposition (ฝ่ายค้าน) ประกอบด้วย LO ย่อมาจาก Leader of the Opposition DLO ย่อมาจาก Deputy Leader of the Opposition OPP, WHP ย่อมาจาก Opposition Whip
---	--



ตารางที่ 23 เกณฑ์การประเมินการโต้วาที่ภาษาอังกฤษ (ฉบับแปลเป็นภาษาไทย)

เกณฑ์ ลำดับชั้น	เนื้อหา (Matter) 40	รูปแบบ (Manner) 40	วิธีการ (Method) 20
ดีเยี่ยม	เนื้อหาชัดเจนตรงกับประเด็น ของทีมตนเอง มีความเป็นเหตุ เป็นผลเชื่อถือได้ สามารถชักจูง ให้เห็นคล้อยตามได้ดียิ่ง (38-40)	น้ำเสียงลำเนียงพูดคล่องแคล่ว มีความมั่นใจในการพูด บุคลิกดี มีการสบตาผู้ฟัง มีมารยาทในการพูดดียิ่ง (38-40)	การวางโครงเรื่องในการพูด เหมาะสมกับเวลา เหมาะสม กับระดับผู้ฟัง สอดคล้องกับ บุคคลในทีมของตนเอง มีการโต้ตอบหักล้างเหตุผล ของฝ่ายตรงกันข้ามได้ดีมาก (18-20)
ดีเด่น	เนื้อหาชัดเจนตรงกับประเด็น ของทีมตนเอง มีความเป็นเหตุ เป็นผลเชื่อถือได้ สามารถชักจูง ให้เห็นคล้อยตามได้ดี มีข้อบกพร่องน้อยมาก (35-37)	น้ำเสียงลำเนียงพูดคล่องแคล่ว มีความมั่นใจในการพูด บุคลิกดี มีการสบตาผู้ฟัง มีมารยาทในการพูดดี (35-37)	การวางโครงเรื่องในการพูด เหมาะสมกับเวลา เหมาะสม กับระดับผู้ฟัง สอดคล้องกับ บุคคลในทีมของตนเอง มีการโต้ตอบหักล้างเหตุผล ของฝ่ายตรงกันข้ามได้ดี (15-17)
ดีมาก	เนื้อหาไม่ค่อยชัดเจนตรงกับ ประเด็นของทีมตนเอง มีความเป็นเหตุเป็นผล เชื่อถือได้สามารถชักจูง ให้เห็นคล้อยตามได้ มีข้อบกพร่องน้อย (32-34)	น้ำเสียงลำเนียงพูดคล่องแคล่ว แต่ขาดความมั่นใจในการพูด บุคลิกดี ไม่มีการสบตาผู้ฟัง ไม่รู้จักกาลเทศะในการพูด (32-34)	การวางโครงเรื่องในการพูด เหมาะสมกับเวลา แต่ไม่ เหมาะสมกับระดับผู้ฟัง และไม่สอดคล้องกับบุคคล ในทีมของตนเอง ได้ตอบ หักล้างเหตุผลของฝ่าย ตรงกันข้ามได้ (12-14)
ดี	เนื้อหาไม่ค่อยชัดเจนตรงกับ ประเด็นของทีมตนเองเชื่อถือ ไม่ค่อยได้ ไม่สามารถชักจูง ให้เห็นคล้อยตาม มีข้อบกพร่องมาก (29-31)	น้ำเสียง ลำเนียงพูดกระท่อน กระแท่นขาดความมั่นใจ ในการพูด บุคลิกดี ไม่มีการ สบตาผู้ฟัง ไม่รู้จักกาลเทศะ ในการพูด (29-31)	การวางโครงเรื่องในการพูด ไม่เหมาะสมกับเวลา ไม่เหมาะสม กับระดับผู้ฟัง สอดคล้องกับบุคคลในทีม ของตนเองมีการโต้ตอบ หักล้างเหตุผลของฝ่าย ตรงกันข้ามได้น้อย (9-11)

ตารางที่ 24 เกณฑ์การประเมินการโต้วาที่ภาษาอังกฤษ (ฉบับภาษาอังกฤษ)

Criteria Level	Matter 40	Manner 40	Method 20
Excellent	Arguments are clear, reliable, logical, relevant to the proposition, and convincing. (38-40)	Speaker demonstrates fluency and confidence in using the English language. Speaker maintains eye-contact with the audience and is dressed properly. (38-40)	Speeches are well organized, well-structured and within the time frame. Language used is suitable to the audience. Speakers are able to develop strong counter-arguments (18-20)
Satisfactory	Arguments are clear, logical, relevant to the proposition, and convincing. (35-37)	Speaker demonstrates confidence in using the English language. Speaker maintains eye-contact with the audience and is dressed properly. (35-37)	Speeches are well organized, well-structured but the language is not suited to the speakers. Speakers are able to develop strong counter-arguments. (15-17)
Good	Arguments are clear, relevant to the proposition, and convincing. (32-34)	Speaker demonstrates a little confidence in using the language. The speaker is cannot ma properly dressed but cannot maintain eye-contact with the audience. (32-34)	Speeches are organized, but the language is not suited to the speakers. Speakers are able to develop strong counter-arguments. (12-14)
Fair	Arguments are clear, relevant to the proposition but not convincing enough. (29-31)	Speaker is nervous and not fluent in using the language. Speaker cannot maintain eye-contact with the audience. (29-31)	Speeches are not properly structured, and it is either over or under time limit. Speakers cannot make counter-arguments. (9-11)





การส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอ
ในเวทีศักยภาพผู้เรียนระดับภูมิภาค





การส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอ ในเวทีศึกษภาพผู้เรียนระดับภูมิภาค

สำหรับผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

การส่งผลงานเข้าร่วมนำเสนอในระดับภูมิภาค

1. กิจกรรมการนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในหัวข้อใดหัวข้อหนึ่ง
ดังต่อไปนี้

- 1.1 สิ่งแวดล้อม
- 1.2 อาเซียน (ASEAN)
- 1.3 กิจกรรมเกี่ยวกับสาธารณะประโยชน์
- 1.4 สารการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ

2. บทคัดย่อและรายงานสรุปผลการศึกษาค้นคว้า

ผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานต้องส่งบทคัดย่อและรายงานสรุปผลการศึกษาค้นคว้า ก่อนการนำเสนอ 45 วัน ในรูปแบบของไฟล์ Microsoft Word (.doc หรือ .docx) และรูปแบบไฟล์ .pdf ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 บทคัดย่อ ผลงานการศึกษาด้วยตนเอง ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไม่เกิน 300 คำ การพิมพ์ให้ใช้ตัวอักษรแบบ TH Sarabun PSK ขนาด 16 Point และเว้นขอบกระดาษข้างละ 1 นิ้ว

2.2 รายงานสรุปผลงานการศึกษาค้นคว้า (Independent Study Report) การพิมพ์ให้ใช้ตัวอักษรแบบ TH Sarabun PSK ขนาด 16 Point ความยาวไม่เกิน 5 หน้ากระดาษ A4 และเว้นขอบกระดาษข้างละ 1 นิ้ว เขียนเป็นความเรียงควรประกอบด้วยประเด็นหลักต่าง ๆ ดังนี้

- 2.2.1 หัวข้อเรื่อง
- 2.2.2 ชื่อเจ้าของผลงาน ชื่อครูที่ปรึกษา และสถาบันการศึกษา
- 2.2.3 บทคัดย่อ
- 2.2.4 ที่มาและความสำคัญ
- 2.2.5 จุดประสงค์ของการศึกษา
- 2.2.6 วิธีดำเนินการศึกษา
- 2.2.7 ผลการศึกษา
- 2.2.8 สรุปและอภิปรายผลการศึกษา
- 2.2.9 เอกสารอ้างอิง

3. ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอผลงาน

ผู้ส่งผลงานสามารถเลือกใช้ ภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษอย่างใดอย่างหนึ่งในการนำเสนอผลงาน ทั้งนี้ ให้จัดทำรายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ตลอดจนนำเสนอผลงานด้วยวาจา และนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ โดยใช้ภาษาที่เลือกไว้

ตัวอย่าง เลือกใช้**ภาษาอังกฤษ**ในการนำเสนอผลงาน

- รายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองต้องเขียนด้วยภาษาอังกฤษ
- การนำเสนอผลงานด้วยวาจาและแบบโปสเตอร์ ต้องนำเสนอโดยใช้ภาษาอังกฤษ

4. รูปแบบการนำเสนอผลงาน

4.1 การนำเสนอผลงานด้วยวาจา (Oral presentation) จะจัดให้นำเสนอแยกประเภทของการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง โดยแต่ละคน/กลุ่ม มีเวลานำเสนอผลงาน ดังนี้

4.1.1 ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 นำเสนอผลงาน 15 นาที โดยแบ่งเป็นนำเสนอผลงานประมาณ 7-10 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

4.1.2 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 นำเสนอผลงาน 15 นาที โดยแบ่งเป็นนำเสนอผลงานประมาณ 7-10 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

4.1.3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 นำเสนอผลงาน 20 นาที โดยแบ่งเป็นนำเสนอผลงานประมาณ 12-15 นาที ตอบข้อซักถามประมาณ 5 นาที

ในห้องเสนอผลงาน มีอุปกรณ์เหล่านี้จัดไว้ให้ อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์, Visualizer, Projector ส่วนอุปกรณ์อื่น ๆ และเอกสารที่เผยแพร่ผู้นำเสนอผลงานต้องจัดหาตนเอง

4.2 การนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ (Poster presentation)

4.2.1 ผู้นำเสนอผลงานจะต้องจัดทำ poster นำเสนอผลการศึกษา ขนาด 90×110 เซนติเมตร²

4.2.2 คณะกรรมการจัดงานจะจัดเตรียมบอร์ด สำหรับติดตั้งโปสเตอร์ โต๊ะสำหรับวางชิ้นงาน เต้าเสียบปลั๊กไฟ ฯลฯ ไว้ให้ สามารถติดตั้งโปสเตอร์ได้ก่อนวันนำเสนอผลงาน 1 วัน

5. ผู้มีสิทธิ์เข้าร่วมนำเสนอผลงาน ได้แก่

นักเรียนเจ้าของผลงานและยังศึกษาในระดับการศึกษานั้น ๆ

6. จำนวนของผลงานที่แต่ละโรงเรียนสามารถส่งเข้าร่วมนำเสนอจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้

- 6.1 ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 ผลงาน
- 6.2 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1 ผลงาน
- 6.3 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 ผลงาน

สำหรับศูนย์จัดกิจกรรม

บทบาทและภาระหน้าที่ของโรงเรียนที่ได้รับมอบหมายให้เป็นจุดจัดกิจกรรมการนำเสนอผลงานเวทีศักยภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สถานที่ จัดจัดงานต้องดำเนินการจัดเตรียมสถานที่ต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1.1 ห้องนำเสนอผลงานด้วยวาจา พร้อมโสตทัศนอุปกรณ์
- 1.2 พื้นที่สำหรับนำเสนอผลงานแบบโปสเตอร์ โดยจัดเตรียมบอร์ด สำหรับติดตั้งโปสเตอร์ โต๊ะสำหรับวางชิ้นงาน เต้าเสียบปลั๊กไฟ ฯลฯ

1.3 ห้องประชุมสำหรับคณะครู กรรมการประเมินผลงานนักเรียน

1.4 หอประชุมสำหรับกิจกรรมบรรยายพิเศษ

1.5 อื่น ๆ ตามที่ศูนย์จัดเห็นสมควร

2. คณะกรรมการประเมินผลงานการศึกษาด้วยตนเอง จัดจัดต้องดำเนินการประสานงาน และเชิญบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติดังรายละเอียดด้านล่าง เพื่อเป็นกรรมการในการประเมินผลงาน

2.1 อาจารย์ระดับอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญในหัวข้อต่าง ๆ

2.2 อาจารย์ผู้สอนระดับประถมและมัธยมศึกษา

2.3 ศึกษานิเทศก์

2.4 ผู้ทรงคุณวุฒิ /ปราชญ์ท้องถิ่น/ผู้ปกครอง/ผู้ประกอบการ/ผู้บริหารระดับท้องถิ่น

3. จัดนิทรรศการ เกี่ยวกับความเป็นมาของหลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล ความก้าวหน้าในการดำเนินการใช้หลักสูตรโรงเรียนมาตรฐานสากล

4. ค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทน

4.1 ค่าที่พัก อาหารว่างและอาหารทุกมื้อให้แก่ นักเรียนและครูผู้ดูแลนักเรียนเข้าร่วมนำเสนอผลงาน รวมทั้ง การมอบรางวัลและเกียรติบัตร

4.2 สำหรับคณะกรรมการให้ดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าที่พัก อาหารทุกมื้อ และค่าตอบแทนคณะกรรมการ

4.3 สำหรับวิทยากรบรรยายให้ดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าที่พัก อาหารทุกมื้อ และค่าตอบแทนวิทยากร

5. การต้อนรับและดูแล

- ผู้บริหารระดับสูง ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะทำงานส่วนกลางจาก สพฐ.

6. ประชาสัมพันธ์การจัดงาน

7. จัดทำสรุปผลการจัดงาน

ข้อมูลทั่วไป

1. สถานที่จัดงานแบ่งออกตามภูมิภาคดังนี้

- 1.1 ภาคเหนือ
- 1.2 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 1.3 ภาคกลาง และภาคตะวันออก
- 1.4 ภาคใต้
- 1.5 กรุงเทพมหานคร

สำหรับการจัดสถานที่และวันดำเนินกิจกรรม ให้โรงเรียนที่เป็นผู้แทน จัดกิจกรรมพิจารณาว่า จะดำเนินการจัดกิจกรรมที่โรงแรม หรือโรงเรียนตามความเหมาะสม

2. คณะกรรมการดำเนินการจัดงาน

โรงเรียนที่เป็นผู้แทนจัดกิจกรรม* แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงาน โดยผ่านเขตพื้นที่การศึกษาของโรงเรียนที่เป็นผู้แทนจัดกิจกรรม* ส่งมายัง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวส่งกลับไปยังโรงเรียนที่เป็นผู้แทนจัดกิจกรรม*

3. จัดประชุมคณะกรรมการจัดเตรียมงาน

4. ขบประมาณ

สพฐ. จัดสรรงบประมาณสำหรับโรงเรียนที่เป็นผู้แทนจัดกิจกรรมเวทีศักยภาพผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล และจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาราชการสำหรับโรงเรียนมาตรฐานสากลทุกโรงเรียน

5. ระยะเวลาการจัดงาน

จัดจุดละ 2 วัน เท่านั้น

หมายเหตุ ขอให้จัดกำหนดวันที่ไม่ตรงกัน

* หมายเหตุ : โรงเรียนที่เป็นผู้แทนจัดกิจกรรม หมายถึง โรงเรียนที่เป็นผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการจัดกิจกรรม



חכמה





ภาคผนวก

ตัวอย่าง ใบสมัครการนำเสนอผลงาน
เวทีศึกษภาพผู้เรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับภูมิภาค

- ☐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต.....จังหวัด.....
- ☐ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต.....
- ☐ ระดับประถมศึกษาปีที่ 4-6 ☐ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ☐ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4-6
1. โรงเรียน.....
ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์.....โทรสาร.....Email.....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ลักษณะการนำเสนอเป็น ☐ เดี่ยว ☐ กลุ่ม จำนวน.....คน
4. ผู้นำเสนอผลงานและอาจารย์ที่ปรึกษา

ที่	ชื่อ-สกุล (ผู้นำเสนอผลงาน)	ระดับชั้น	ภาษาที่ใช้ในการนำเสนอ		ชื่อ-สกุล (อาจารย์ที่ปรึกษา)	เบอร์ โทรศัพท์
			ไทย	อังกฤษ		

หมายเหตุ อาจารย์ที่ปรึกษาไม่เกิน 3 ท่านต่อ 1 ผลงาน

5. นำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS 1-3) ในหัวข้อ

- ☐ สิ่งแวดล้อม ☐ อาเซียน (ASEAN)
☐ กิจกรรมเกี่ยวกับสาธารณประโยชน์ ☐ สารการเรียนรู้ (ระบุ).....

ลงชื่อ.....ผู้ส่งข้อมูล
(.....)

โทรศัพท์.....E-mail.....

ลงชื่อ.....ผู้รับรองข้อมูล
(.....)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สำหรับการกรณการ

ได้ตรวจสอบใบสมัครและหลักฐานการสมัครถูกต้องแล้ว

ลงชื่อ.....กรรมการผู้รับรอง
(.....)

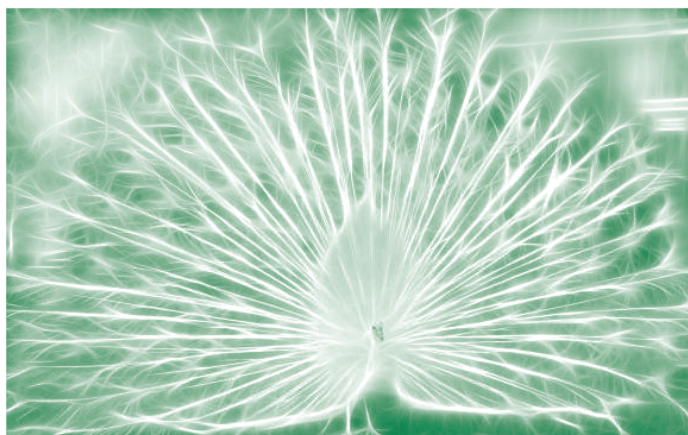
ตำแหน่ง.....

- หมายเหตุ 1. ผู้รับรองข้อมูลการสมัครให้ผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียนหรือผู้ได้รับมอบหมายเป็นผู้รับรอง
2. เขียนใบสมัคร 2 ชุด เก็บไว้ที่โรงเรียน 1 ชุด ส่งไปยังกรรมการดำเนินการ 1 ชุด
3. ให้นักเรียนนำบัตรประจำตัวนักเรียนมาในวันนำเสนอผลงานด้วย

ร่างกำหนดการจัดกิจกรรม

วันที่ 1

เวลา	กิจกรรมของนักเรียน	กิจกรรมของครู
07.00-08.30 น.	ลงทะเบียน (ผู้เข้าร่วมนำเสนอผลงานนำโปสเตอร์ไปติดตั้ง ณ จุดนำเสนอผลงาน)	
08.30-09.00 น.	พิธีเปิด (ประธานกล่าวเปิดประมาณ 15 นาที จากนั้นเป็นการแสดงความสามารถของนักเรียนประมาณ 15 นาที)	
09.00-10.00 น.	บรรยายพิเศษทางวิชาการ (โดย ปรารชญ์ชาวบ้าน ศิลปินแห่งชาติ นักธุรกิจที่ประสบความสำเร็จ นักวิทยาศาสตร์หรือบุคคลที่ประสบความสำเร็จในชีวิตด้วยการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นเข้าใจได้)	
10.00-10.30 น.	พัก (นักเรียนเตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอด้วยวาจา)	
10.30-12.00 น.	การนำเสนอผลงานด้วยวาจา ช่วงที่ 1 (จำนวน X ห้อง ขนานกัน)	รับฟังการนำเสนอผลงานของนักเรียน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน (นักเรียนเตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอด้วยวาจา)	
13.00-14.30 น.	การนำเสนอผลงานด้วยวาจา ช่วงที่ 2 (จำนวน X ห้อง ขนานกัน)	ประชุมระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
14.30-15.00 น.	พัก	
15.00-16.30 น.	การนำเสนอผลงานแบบ ภาคโปสเตอร์ ช่วงที่ 1	รับฟังการนำเสนอผลงานของนักเรียน

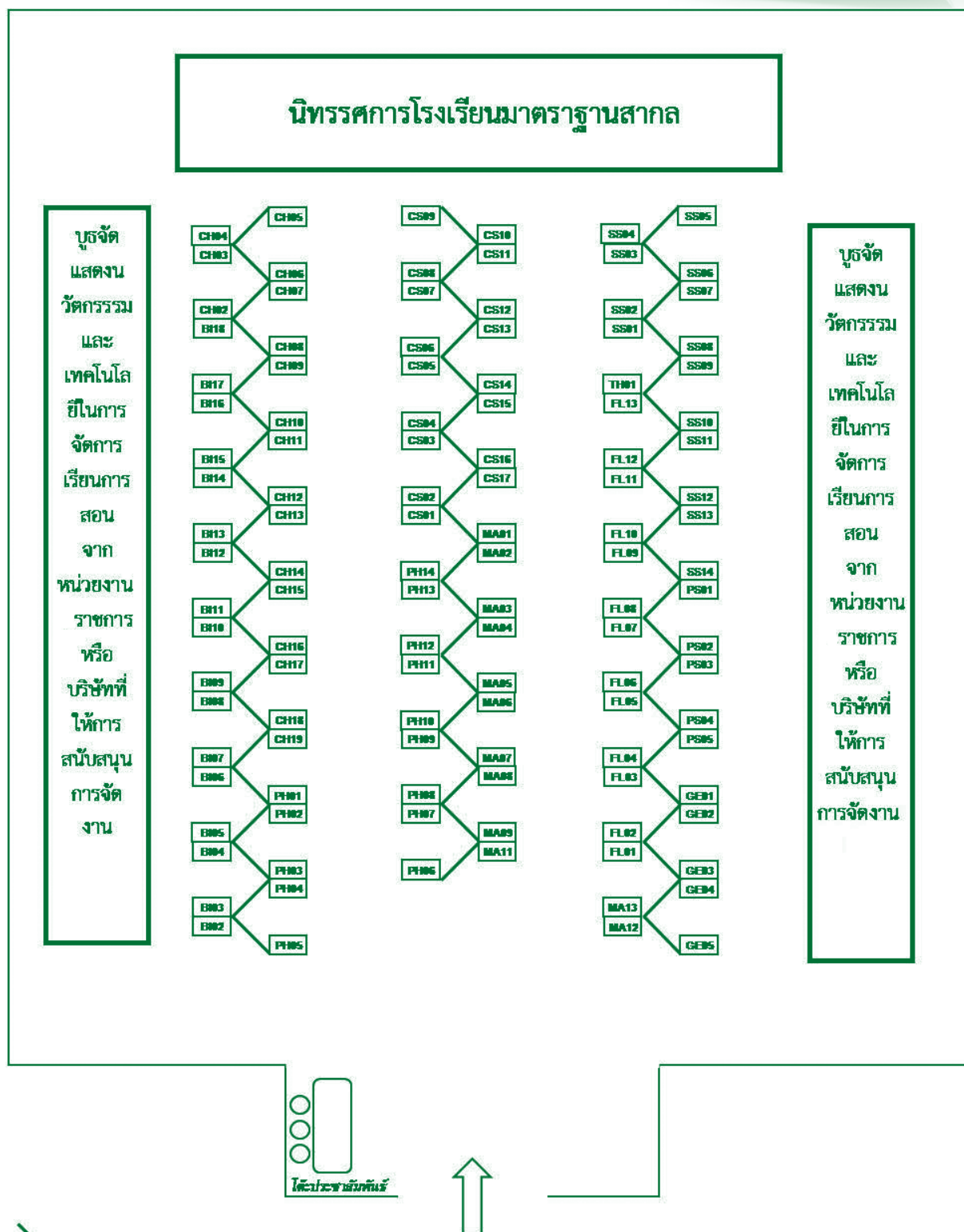


วันที่ 2

เวลา	กิจกรรมของนักเรียน	กิจกรรมของครู
08.00-09.00 น.	ลงทะเบียน (นักเรียนเตรียมความพร้อมก่อนนำเสนอด้วยวาจา)	
09.00-10.45 น.	การนำเสนอผลงานด้วยวาจาช่วงที่ 3 (จำนวน X ห้อง ขนานกัน)	ประชุมระดมความคิด แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอนรายวิชาการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (ต่อ)
10.45-11.00น.	พัก	
11.00-12.00 น.	การนำเสนอผลงานแบบ ภาคโปสเตอร์ ช่วงที่ 2	รับฟังการนำเสนอผลงานของนักเรียน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-15.00 น.	การนำเสนอผลงานแบบ ภาคโปสเตอร์ ช่วงที่ 3 (คณะกรรมการประเมินผลคะแนน)	ประชุมระดมความคิด สะท้อนแนวทาง การจัดงานครั้งต่อไป
15.00-16.30 น.	มอบเหรียญและเกียรติบัตร พิธีปิด	

หมายเหตุ กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ตัวอย่างผังการจัดโปสเตอร์และนิทรรศการ



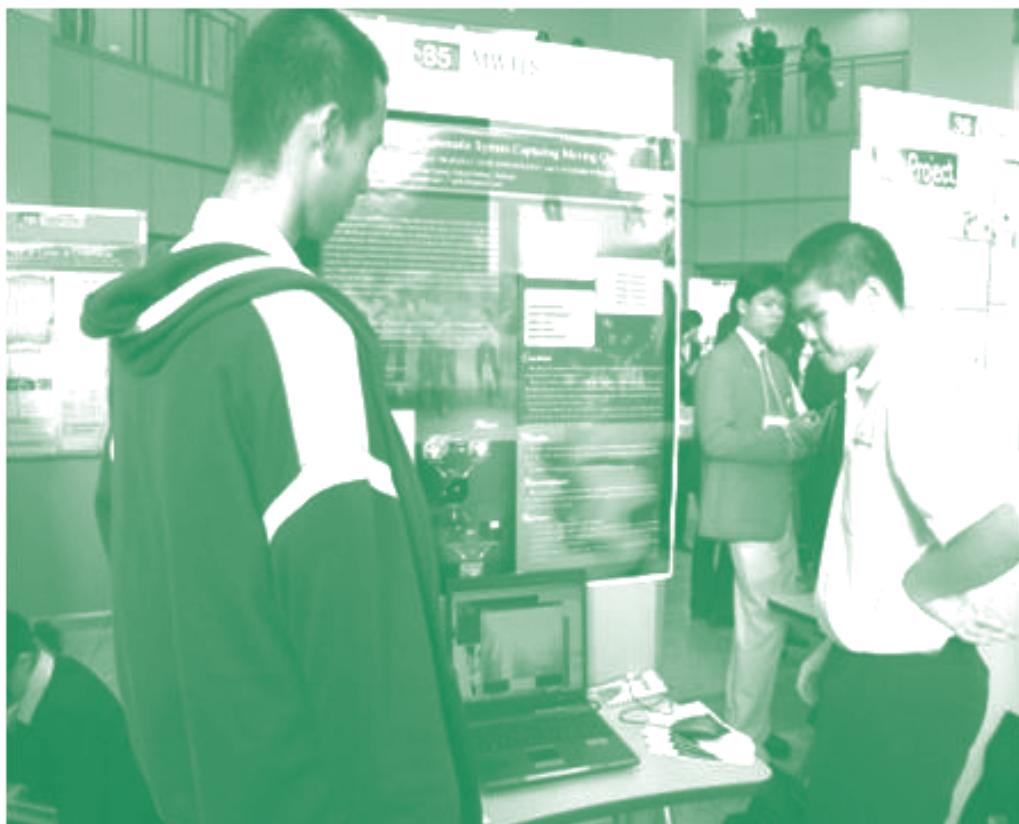
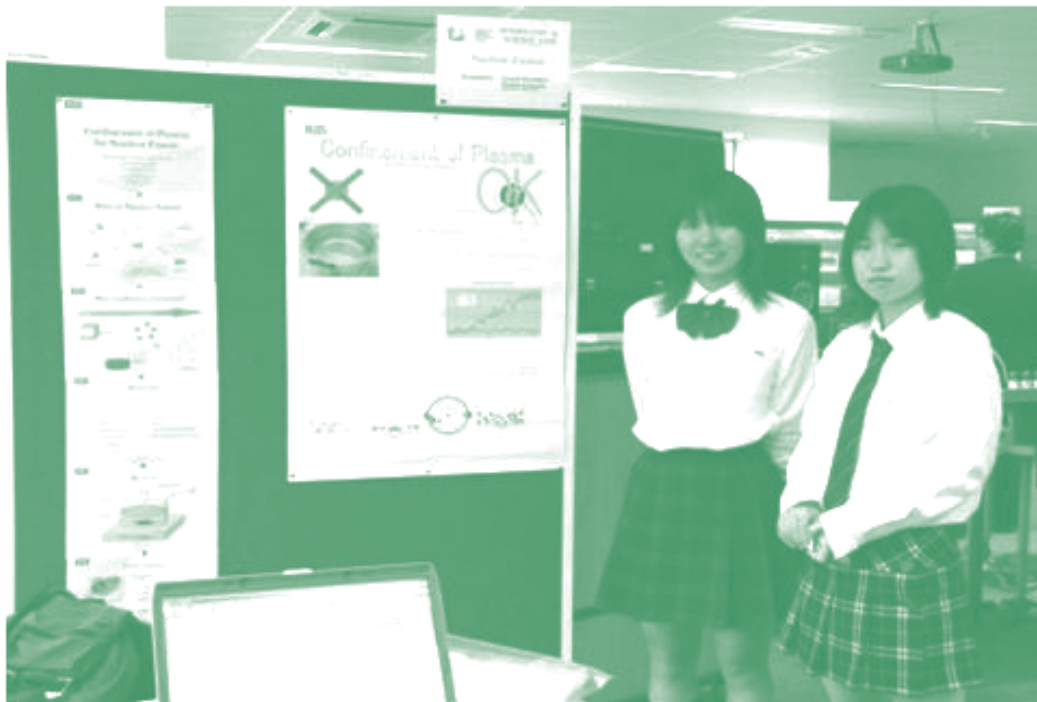
— บอร์ดสำหรับติดโปสเตอร์

MA12 โต๊ะสำหรับจัดแสดงผลงาน

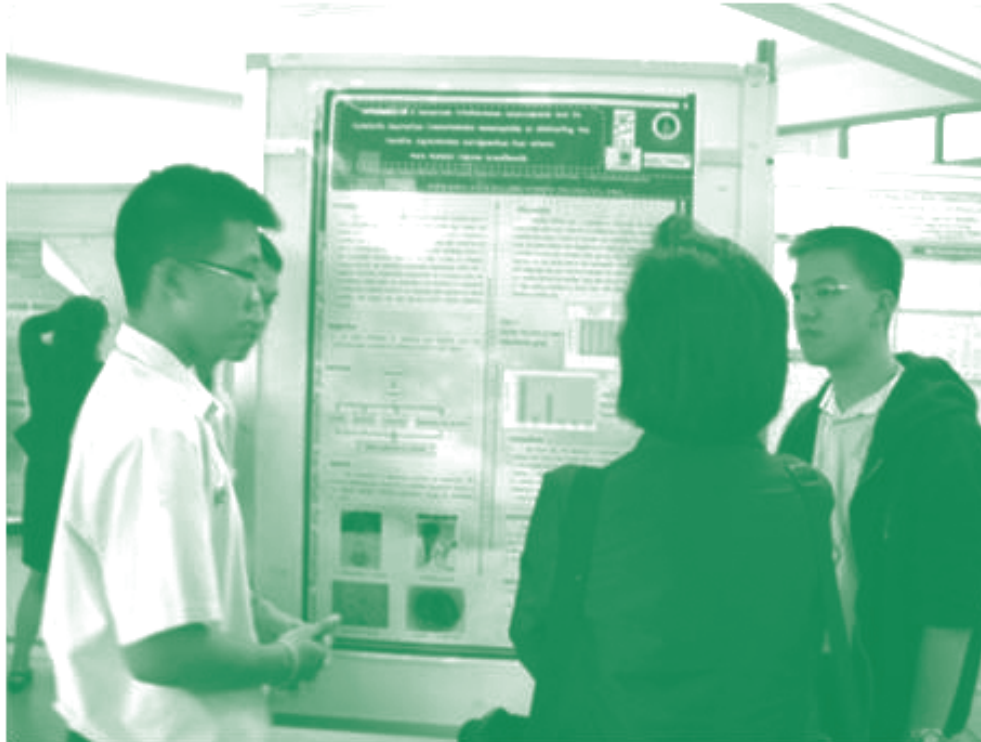
MA12 หมายถึง Mathematics หรือ คณิตศาสตร์ ผลงานชิ้นที่ 12

การนำเสนอผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในรูปแบบโปสเตอร์
ทั้งในและต่างประเทศ











ตัวอย่างบทคัดย่อ

ความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายน้ำจืดในคลองมหาสวัสดิ์

Biodiversity of Fresh Water Algae in the Mahasawat Canal

ปิยนุช เวศานนท์เวช¹ กัญญวรรณ รัตนมน้อย¹ เกียรติวุฒิ ประเสริฐสุข¹ วีระวุฒิ เทียนขาว¹

สถาพร วรรณธนวิจารณ์¹ และ ธนิต พิวนิม²

Piyanoot Wesanontaweche¹, Kanyawan Ratanamanochai¹, Kiattiwut Prasertsuk¹, Weerawut Tiankao¹, Sataporn Wantanawijarn¹ and Thanit Pewnim²

¹ Mahidol Wittayanusorn School, Nakorn Pathom, 73170, Thailand

² Department of Chemistry, Silpakorn University, Nakorn Pathom, 73000, Thailand

บทคัดย่อ : การศึกษาความหลากหลายทางชีวภาพของสาหร่ายน้ำจืดในคลองมหาสวัสดิ์ จำนวน 7 จุด ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-เดือนพฤษภาคม 2546 ทั้งหมด 8 ครั้ง พบสาหร่ายน้ำจืดทั้งหมด 5 ดิวิชั่น 46 สกุล พบสาหร่ายในสกุล *Navicula*, *Oscillatoria*, *Euglena* และ *Synedra* จำนวนมาก ซึ่งเป็นตัวบ่งชี้ให้เห็นว่า ในแหล่งน้ำนี้มีอินทรีย์สารปะปนอยู่ในปริมาณสูง และมีระดับอุณหภูมิเฉลี่ยระหว่าง 23-31 °C นอกจากนี้ ยังพบว่าในช่วงเดือนเมษายนมีอุณหภูมิเฉลี่ยของน้ำสูงถึง 31 °C ค่า DO สูงขึ้นถึง 4.48 มิลลิกรัมต่อลิตร และ pH 7.41 แสดงให้เห็นว่าเมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นมีผลทำให้สาหร่ายเพิ่มจำนวนได้ดีขึ้น และปริมาณออกซิเจนในน้ำเพิ่มขึ้น

Abstract : In studying the biodiversity of fresh water algae in Mahasawat canal from February to May 2003, by which eight water samplings were carried out at different period of time at seven locations, it was found that there were about 5 Divisions and 46 genera of algae. A large proportion of algae were found to be in the genus *Navicula*, *Oscillatoria*, *Euglena*, and, *Synedra*. The presence of these algae was an indicative of a high level of organic substance in the water body. The water temperature measured during those period were in the range between 23-31 degree Celsius. It was also found that the water temperature rose up to 31 degree Celsius in April, and at the same time the DO increased up to 4.48 mg/l, while the average pH was 7.41. It was also found that the number of algae count reached a peak in April. This coincided with the increase in the amount of dissolved oxygen in the water due to photosynthetic activity of the algae at the time of water samplings.

Key words : Mahasawat Canal, Fresh water algae

Corresponding Factors for Pigment Acceleration in Siamese Fighting Fish (*Betta splendens*)



Thirapamai Thamamongkoo¹, Werasak Surasungchai², Wiwat Ruengranyakul²

¹ Mahidol Wittayanusorn School, Salaya, Buddhamonthon, Nakorn Pathom 73170 <+67041995diamond.mahidol.ac.th>

² King Mongkut's University of Technology Thonburi 91 Pracha-Uthit Road (Suksawad 48) Bangmod Thung Khru District, Bangkok 10140 Thailand

Abstract

Supplementary diets for fish, especially *Spirulina* spp. and *Rhizoctonia* Linn. can increase fish epidermal pigments whilst pumpkin, carrot and papaya have similar effects, but at a lesser extent. In addition *Spirulina* spp. increases red-blood-cell concentration. The best proportion of the supplementary diets in improving fish color—comprising either *Spirulina* spp. or *Rhizoctonia* Linn.—to fish diets is 3:7. Fish color also depends on environmental factors such as light exposure, color-covered paper and sexual attraction. Fish epidermal pigment also varies according to the extent of light exposure; the higher intensity the light is, the darker the tones are. Furthermore, the value of standard RGB can darken the tones. Last but not least, sexual selection results in darker shades in male fish. However, all these color-darkening effects last only 2-3 weeks. Therefore, fish retain pigments from the supplementary diets such as carotene in fish diets. Although environmental factors is not the main source of obtaining the pigment, the treatment of light exposure, according with appropriate supplementary diets could be used as an economical and practical way to accelerate fish pigment.

Introduction

Nowadays, Siamese fighting fish are becoming increasingly popular because of promising profit from its aquaculture. Accelerating Siamese fighting fish color can increase market price. Carotenoid feeding has been found to improve fish pigments. Since synthetic carotenoid is unaffordably expensive, in this work, we seek for alternative carotenoid source to include in fish diets and fish behavior that affects fish pigments.

Objective

This study aims to investigate the effects of supplementary diets and environmental factors: light exposure, color-covered paper and sexual attraction on Siamese fighting fish epidermal pigments.

Hypothesis

It is hypothesized that the supplementary diets and environmental factors influence Siamese fighting fish color tone.

Subjects

180 eight-month-old male red Siamese fighting fish were randomly selected. 102 were used for supplementary diet studies, 36 were selected for environmental studies: 12 for light exposure, 18 for color-covered paper and 6 for sexual attraction. The remaining 12 were selected for the control group.

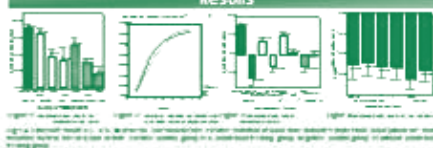
Methods

- Studying nutrient factors
 - Examining the best sources of carotenoid from *Spirulina* spp., *Rhizoctonia* Linn., papaya, pumpkin and carrot.
 - Finding the best pigments sources by selecting one of the three breeds of *Rhizoctonia* Linn. (Sovereign, Prince Orange and Prince Yellow) as supplementary diet.
 - Determining the suitable concentration of *Spirulina* spp. and *Rhizoctonia* Linn.
 - Examining the red blood cell concentration by Hemacytometer.
 - Studying the environmental factors
 - Light exposure
 - Color-covered paper
 - Sexual attraction
- 3 Abbreviating the duration of the pigment obtained
4 Using the RGB Program (Version 11.5) to analyze the color-coded photo

Examination of fish tone color

- Arrange a fish bottle in front of a white-background area, and place a lamp opposite to the bottle as a setting for taking photos.
- Adjust the camera at approximately 50-degree angle to the bottle.
- Level the water for fish transferring from the nursing bottles to the experimental bottle.
- Measure light intensity around the area by employing a light sensor.
- Place a bottle containing a male fish next to the experimental bottle. The fish spread their fins. Then photos are taken.
- Detect tone color parameter of the fin area by Photoshop70 (standardized RGB photo file format) used as a parameter to make sure that noise are minimized (photo of fin are taken at night).

Results



Conclusions

It has been found that the supplementary diets do influence the pigment. *Spirulina* spp. and *Rhizoctonia* Linn., when used as supplementary diet, produces similar result as the synthetic carotenoid because they consist of xanthophyll and lutein. *Spirulina* spp. also darkens the fish's red shade and increases the concentration of red blood cell which usually remains constant after six weeks of feeding. Among 3 breeds studied, Sovereign is found to respond the most to the experimental fish diets and artificial breeding environment. The most suitable ratio of either *Spirulina* spp. or *Rhizoctonia* Linn. to the supplementary diets is 3:7. Excessive light exposure darkens the fish color tone. Colorful surrounding can activate the fish to adapt themselves to the environment for the best show-off. On the contrary, if fish are in the deprived light, it secretes certain enzymes which reduce pigments. Sex attraction from female fish increases male fish color tone but the approach also has some side effects. The fish will live in a fast and endless condition and finally die after the third week. As a consequence, light exposure along with appropriate the supplementary diets could be implemented as more economical and practical way of accelerating color pigments in Siamese Fighting Fish. However, the effects of such combinations should be further investigated.

References

- Goodwin, T.W. 1984. The Biochemistry of the Carotenoids, vol 2 Chapman and Hall, London, 224 pp.
Phonkumthong, W. 1987. Effect of carotenoid pigments and their sources on colour changes of fancy carps, *Cyprinus carpio* Linn. M.S. Thesis in Fisheries Science, Graduate School, Kasetsart University, Bangkok, Thailand.

Acknowledgments

We would like to thank Asst.Prof. Sanchai Lertsameekasarn, Ph.D., Mr. Thanomkiet Ngairakul, Mr. Chaiwat Thamamongkoo, Mr. Sanchai Naitom, Mr. Taveetham Limpanurapo and Ms. Thirapamai Thamamongkoo for their invaluable supports. We appreciate the help of Pathology Unit at Vachiraphut Hospital for the fish blood counting and Srinakharinwirot University providing the laboratory instruments. In addition, This work was partly supported by the Junior Science Talent Project (JSTP) National Science and Technology Development Agency of Thailand.



รายนามคณะกรรมการจัดทำเอกสาร
แนวทางและเกณฑ์เวทีศักยภาพผู้เรียน
โรงเรียนมาตรฐานสากล





คณะทำงานจัดทำเอกสารแนวทาง และเกณฑ์เวทีศึกษภาพผู้เรียน โรงเรียนมาตรฐานสากล

คณะที่ปรึกษา

- | | |
|---------------------------|---|
| 1. นายอภิชาติ จีระวุฒิ | เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 2. นางอ่องจิต เมธยะประสาท | รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3. ดร.ธงชัย ชิวปรีชา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 4. นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 5. ดร.รุ่งนภา นุตราวังค์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์วิจัยการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน |

คณะกรรมาธิการ

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายอุดม พรหมพันธุ์ใจ | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 2. ดร. ธงชัย ชิวปรีชา | ข้าราชการบำนาญ |
| 3. ดร. สมพงศ์ วิทย์ศักดิ์พันธุ์ | รองศาสตราจารย์ ข้าราชการบำนาญ |
| 4. ดร.อารมณณ์ เพชรขึ้น | รองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5. ดร.วรวัตร ฤทธิเรืองเดช | รองผู้อำนวยการสถาบันการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี |
| 6. ดร.ณรงค์ ปิ่นนิ่ม | ศาสตราจารย์ ข้าราชการบำนาญ |
| 7. ดร.รุ่งนภา นุตราวังค์ | ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 8. นางสาวสถาพร วรรณธนวิจารณ์ | โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ |
| 9. นางสาวธัญญรัตน์ ดำเกาะ | โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ |
| 10. นางสมถวิล บุญไชย | ข้าราชการบำนาญ |
| 11. นายธีระพันธุ์ อีรานันท์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมานุสรณ์ |
| 12. นายบัญญัติ สุขขัง | ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี 2 |
| 13. นางสาวณัฏฐนันท์ ปั่นลายนาค | ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน |
| 14. นางสมจิต มุ่งกลาง | รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุรนารีวิทยา |
| 15. นางนิตยา มั่นชำนาญ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ |

16. นางสาวมุกิตา แพทย์ประทุม	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีประเสริฐศิลป์
17. นายคมสันต์ ณ รัชย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งขนานวิทยาคม
18. นางสาวลาวัลย์ เฟื่องประยูร	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17
19. นางวิรัตน์ ขวัญยืน	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
20. นายบรรทม เครือวัลย์	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
21. นางศศิพัฒน์ ไกรว่อง	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39
22. นายธเนศร์ ชาญเขาว์	ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชุมพร เขต 1
23. นางสาวกนกวรรณ โจนาคม	ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
24. นางสาวบริสุทธิ์ธรรม พิมพ์ศิริ	ครูโรงเรียนอนุบาลสามเสน
25. นางสถาพร เจริญผ่อง	ครูโรงเรียนอนุบาลสามเสน
26. นางสาวทิพมาศ ดนตรีพงษ์	ครูโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย
27. นางสาวศุภณีย์ ศรีหะรา	ครูโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย
28. นางลลิตา เกตุเอม	ครูโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย
29. นางสาวกัญญารัตน์ ธรรมมาวุฒิ	ครูโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย
30. นายนิรันดร์ เหลืองสุวรรณค์	ครูโรงเรียนพนมสารคาม
31. นางแสงเทียน เพ็งคุ้ม	ครูโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี
32. นางมนสุรีย์ ก่องดาวงษ์	ครูโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี
33. นางสาวมันตา อัดตพงษ์ไพบูลย์	ครูโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี
34. นางสุมาภรณ์ คันทา	ครูโรงเรียนเอกชัย
35. นางธีรดา นุชนิยม	ครูโรงเรียนเอกชัย
36. นางสุดารัตน์ ศิริวัฒนะสกุล	ครูโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒
37. นางรจนา ใจห้าว	ครูโรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒
38. นายอนันต์ เดชโยธิน	ครูโรงเรียนกัลยาณวัตร
39. นางสาวจริยาพร สิมทอง	ครูโรงเรียนกัลยาณวัตร
40. นางกวีนา ศิลารวม	ครูโรงเรียนกัลยาณวัตร

41. นางสาวสมลดา พิมพล	ครูโรงเรียนกัลยาณวัตร
42. นายพนม พรหมคำน้อย	ครูโรงเรียนกัลยาณวัตร
43. นายธัญญา เรืองแก้ว	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
44. นางสาวชยพร กระต่ายทอง	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
45. นางณัฏฐา เพ็ชรธนู	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
46. นางสถิรา ปัญจมาลา	สำนักอำนวยการ
47. นายไตรรงค์ มณีสุธรรม	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
48. นางสาวขวัญชีวา วรรณพินทุ	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
49. นางจารุวรรณ เจียมสายวงศ์	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
50. นางสาวอุษา หลักดี	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
51. นางนวลจันทร์ ปกป้อง	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
52. นายเอกลักษณ์ ทิมทอง	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
53. นางสาวจิตรปกรณ บุญนะ	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย

คณะวิพากษ์เอกสาร

1. นางศิริวรรณ อาจศรี	ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเขียว
2. นายมนต์ชัย ปาณธูป	ผู้อำนวยการโรงเรียนอุตรดิตถ์ตรุณี
3. นายนิพนธ์ เสือก้อน	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดราชโอรส
4. นายประชอบ หลีนุกูล	ผู้อำนวยการโรงเรียนสงวนหญิง
5. นายบุญเลิศ ค่อนสะอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์
6. นางจิตราภรณ์ ไยศิลป์	ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรี
7. นายลิขิต เพชรพล	ผู้อำนวยการโรงเรียนกัลยาณวัตร
8. นายเจริญ บัวลี	ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าช้างวิทยาคม สพม. 3
9. นายชาติชาย ฟักสุวรรณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนพรหมสารคาม “พนมอดุลวิทยา”
10. นางสมจิต มุ่งกลาง	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสุนารีวิทยา
11. นางสาวสุนทรี ตรีนานุกูล	รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก
12. นายภักดี รัชตวิภาสนันท์	โรงเรียนบุญญาวัยวิทยาลัย
13. นางพิสมัย ไชยรัตน์	โรงเรียนปทุมเทพวิทยาคาร
14. นายอนันต์ เดชโยธิน	โรงเรียนกัลยาณวัตร
15. นางจริยาพร สนิมทอง	โรงเรียนกัลยาณวัตร

16. นางกวีนา คีลารวม	โรงเรียนกัลยาณวัตร
17. นายพนม พรหมคำน้อย	โรงเรียนกัลยาณวัตร
18. นางรินฤดี เกตุโชติ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 17
19. นางสลิลา ปัญจมาลา	สำนักอำนวยการ
20. นายไตรรงค์ มณีสุธรรม	ข้าราชการบำนาญ
21. นายณรงค์ เพชรล้ำ	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
22. นางจรัสพร นัทรทอง	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
23. นางนวลจันทร์ ปกป้อง	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
24. ว่าที่ ร.ต.วริทธิ์ สุนทรวิทย์	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
25. นางสาวจิตรปกรณ บุญนะ	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
26. นายธวัช คุรุวรรณะ	สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย

คณะปรับปรุงเอกสาร

1. ดร.ธงชัย ชิวปรีชา	ข้าราชการบำนาญ
2. ดร.สมพงษ์ วิทยศักดิ์พันธุ์	รองศาสตราจารย์ ข้าราชการบำนาญ
3. นางสมถวิล บุญไชย	ข้าราชการบำนาญ
4. นางสาวสถาพร วรรณธนวิจารณ์	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
5. นางทรงพร สุทธิธรรม	รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม
6. นางนิตยา มั่นขำนาญ	รองผู้อำนวยการโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์
7. นางสาวมูทิตา แพทย์ประทุม	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีประเสริฐศิลป์
8. นายคมสันต์ ณ รัชชี	รองผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งขนานวิทยาคม
9. นางวิรัตน์ ขวัญยืน	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
10. นายบรรทม เครือวัลย์	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29
11. นางศศิพัฒน์ ไกรว่อง	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39
12. นางสุมาภรณ์ ดันงา	ครูโรงเรียนเอกชัย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 13. นางสาวกนกวรรณ โกนาคม | ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
สมุทรปราการ |
| 14. นายอาคม สมพามา | ครูโรงเรียนสายธรรมจันทร์ |
| 15. นายวีระยุทธ์ บุญเลิศ | ครูโรงเรียนวัดนวลนรดิศ |
| 16. นางจิตตวดี เตียตรงจิตรมั่น | ครูโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎ์ |
| 17. นายพชร เตชนสิทธิ์ | ครูโรงเรียนคลองใหญ่วิทยาคม |
| 18. นางสาวกนกวรรณ โกนาคม | ครูโรงเรียนนวมินทราชินูทิศเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
สมุทรปราการ |
| 19. นางสาววัญชีวา วรรณพินทุ | สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 20. นางสาวอุษา หลักดี | สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 21. นางจรรุวรรณ เจียมสายวงศ์ | สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |

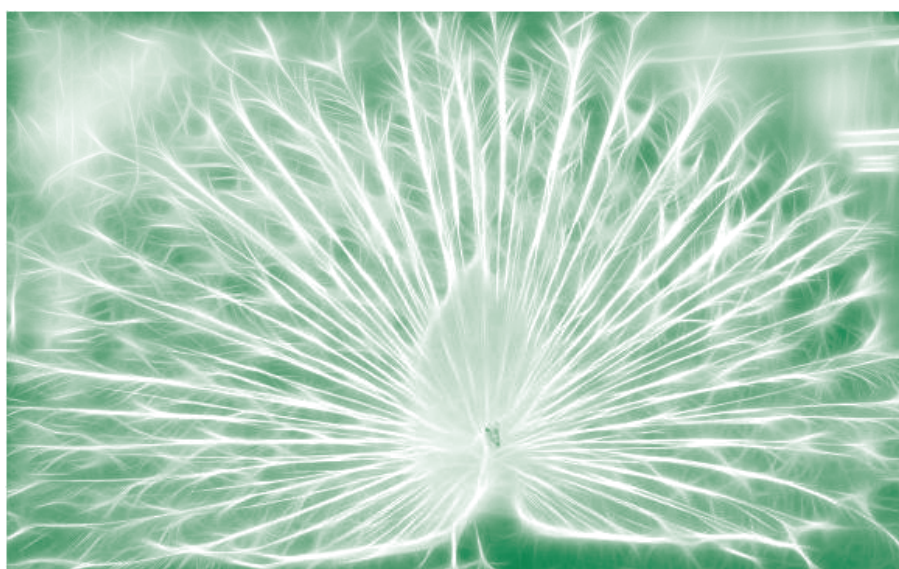
บรรณาธิการกิจ

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. นางสาววัญชีวา วรรณพินทุ | สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 2. นางสาวสถาพร วรรณธนวิจารณ์ | โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ |
| 3. นางสาวอุษา หลักดี | สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย |
| 4. นางสลิรา ปัญจมาลา | สำนักอำนวยการ |

รูปเล่มและปก

นางสลิรา ปัญจมาลา

สำนักอำนวยการ





WORLD-CLASS STANDARD SCHOOL

